№ 305

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 3-го НОЯБРЯ 1900 ГОДА.

Годъ тридцать седьмой

№ 305

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ **Кіевѣ:** 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ **Парижѣ:** Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ **съ доставк. и перес.:** на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; **безъ дост. и перес.:** на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и **не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто; впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 2-го ноября 1900 г.

Оскудѣніе „центра“. III. Картина сельско-хозяйственнаго положенія крестьянскаго населенія центральныхъ черноземныхъ губерній Россіи оказывается неблагопріятной, но нельзя утверждать, что по сравненію съ другими областями центральныя губерніи были обижены. Начнемъ съ обезпеченія крестьянъ землею, какъ основы благосостоянія сельскаго населенія.

Разсмотрѣніе находящейся въ изданіи „Россія конца XIX вѣка“ картограммы, касающейся величины надѣловъ въ различныхъ областяхъ Россіи, показываетъ, что минимальные земельные надѣлы встрѣчаются не только въ „центрѣ“, но широкою полосою идутъ по черноземнымъ областямъ Россіи, захватывая губерніи малорусскія и большую часть Юго-Западнаго края. Изъ обстоятельныхъ „Трудовъ“ Варшавскаго статистическаго комитета явствуетъ, что во всѣхъ губерніяхъ Привислинскаго края земельная обезпеченность крестьянскаго населенія еще слабѣе, нежели въ центрѣ Россіи и что ростъ тамъ крестьянскаго землевладѣнія путемъ покупокъ частновладѣльческой земли весьма затрудненъ. Если мы примемъ во вниманіе соотношеніе между урожайностью земель черноземныхъ и нечерноземныхъ, то увидимъ изъ упомянутой выше картограммы, что весьма слабая земельная обезпеченность (4—6 дес. на ревизскую душу) наблюдается также на громадномъ пространствѣ всего Сѣверо-Западнаго края, Прибалтійскихъ губерній, а также губерніи Харьковской, Саратовской и др. Такимъ образомъ, указанное въ прошлой статьѣ „малоземелье“ крестьянскаго населенія „центра“ не есть что либо одному ему присущее, но оказывается явленіемъ въ Россіи довольно распространеннымъ. Сравнительное многоземелье, т. е. надѣлы отъ 6 до 10 дес. на ревизскую душу, наблюдается только въ южныхъ губерніяхъ, прилегающихъ къ Черному морю и въ обширныхъ и малолюдныхъ губерніяхъ сѣверо-восточныхъ.

Точно также переселенческое движеніе и широкіе отхожіе промыслы сельскаго населенія не составляютъ особенности центральнаго черноземнаго района. По размѣрамъ переселенческаго движенія въ Сибирь, по быстротѣ его развитія и интенсивности Полтавская губ. занимаетъ первое мѣсто въ Россіи, такъ какъ за время съ 1896 по 1899 годъ изъ нея выселилось болѣе 100,000 душъ. Эта-же губернія, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ по размѣрамъ отхожихъ промысловъ земледѣльческаго населенія, при чемъ ей мало чѣмъ уступаютъ, въ смыслѣ отхода, и южные уѣзды Кіевской губ. Дѣйствительная цифра выселившихся крестьянъ изъ губерній Привислинскаго края не поддается учету, такъ какъ выселеніе это было эмиграціей, главнымъ образомъ, въ Америку, но изъ помянутыхъ выше трудовъ Варшавскаго статистическаго комитета мы знаемъ, что оно было весьма велико, точно также, какъ весьма велико и количество крестьянъ Привислинскаго края, отправляющихся ежегодно за границу въ отхожій промыселъ. Наконецъ, что касается губерній Сѣверо-Западнаго края, то, какъ это видно изъ книги „Колонизація Сибири“, переселенческое движеніе оттуда начинаетъ принимать за послѣдніе годы крупные размѣры: въ 1895 году изъ Сѣверо-Западнаго края отправилось въ въ Сибирь 108 т. д., а въ 1898 г.—205 т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, какъ развитіе переселеній и эмиграціи въ Америку, такъ и величина распространенія отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ вызываются аналогичными условіями быта массы земледѣльческаго населенія въ „центрѣ“ и въ тѣхъ губерніяхъ, экономическому превосходству которыхъ завидуетъ г. Николаевъ.

Насколько дѣйствительность не отвѣчаетъ тѣмъ теоретическимъ построеніямъ, которыя дѣлаетъ авторъ интересующихъ насъ статей, оперируя цифрами „финансоваго орошенія“ отдѣльныхъ областей Россіи, лучше всего можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Въ смыслѣ „финансоваго орошенія“ наилучше обставленъ Привислинскій край, а между тѣмъ точными статистическими изслѣдованіями подтверждается, что заработная плата земледѣльческаго населенія этого края стоитъ весьма низко. Между „финансовымъ орошеніемъ“ данной области изъ средствъ Государственнаго казначейства и ростомъ экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія этой области можетъ не оказаться ничего общаго. Громадныя затраты государства, приходящіяся на Привислинскій край и вообще на всю нашу западную „окраину“, а также на Кавказъ, Среднюю Азію и Сибирь объясняются необходимостью содержанія тамъ большихъ военныхъ силъ. Но развѣ средства, расходуемыя на это содержаніе, поступаютъ всецѣло въ пользу населенія указанныхъ областей вообще, а крестьянскаго ихъ населенія въ частности? Главнѣйшіе расходы на войска —это расходы чисто военные, въ которыхъ мѣстное населеніе не принимаетъ никакого участія, и даже расходы по снабженію войскъ продовольственными продуктами вовсе не обязательно производить именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ войска расположены. Извѣстно, что Привислинскій край самъ по себѣ производитъ такъназываемые сѣрые хлѣба въ количествѣ недостаточномъ даже для продовольствія собственнаго населенія и что, поэтому привислинскія губерніи являются крупнымъ рынкомъ сбыта для ржи и муки именно изъ центральнаго черноземнаго района, который такимъ образомъ и пользуется частью этого „финансоваго орошенія“. Для того, чтобы оцѣнить значеніе государственныхъ расходовъ, производимыхъ въ той или иной мѣстности, необходимо принять во вниманіе не только сумму этихъ расходовъ, но также ихъ характеръ. Казенныя деньги могутъ расходоваться въ одномъ мѣстѣ, а предметы, на которые онѣ расходуются, могутъ пріобрѣтаться въ другой области и давать весь заработокъ этой послѣдней. Конечно, было-бы преувеличеніемъ вполнѣ отрицать, что войска не способствуютъ переходу въ руки населенія извѣстнаго количества денежныхъ средствъ, которыя не попадали-бы въ эти руки, если-бы войскъ не было, но усчитать эту часть въ высшей степени трудно.

Если г. Николаевъ сильно преувеличиваетъ благосостоянія окраинъ, вслѣдствіе большого количества приходящихся на нихъ государственныхъ расходовъ, то въ такой-же степени онъ уменьшаетъ финансовую обдѣленность „центра“. Выше мы указали на то, что привислинскія губерніи представляютъ хорошій рынокъ сбыта хлѣбныхъ продуктовъ, производимыхъ центральнымъ черноземнымъ райономъ. Но центральному району нѣтъ даже и ощутительной надобности стремиться съ своими продуктами такъ далеко. У него подъ бокомъ имѣется огромный рынокъ хлѣбнаго сбыта въ видѣ московскаго фабричнаго района, гдѣ одновременно могутъ размѣщаться и центральный хлѣбъ, и центральные рабочіе. Затѣмъ, самый фактъ широкаго развитія отхожихъ промысловъ указываетъ на то, что въ руки населенія центральныхъ губерній поступаютъ средства, получаемыя ими съ населенія тѣхъ губерній, въ которыхъ отхожихъ промысловъ не существуетъ, т. е. съ населенія окраинныхъ южныхъ губерній.

Эта, совершенно оставленная г. Николаевымъ безъ вниманія, сторона дѣла, по выясненіе ея необходимо для правильнаго пониманія вопроса объ „оскудѣніи центра“. Вопросъ осложняется еще и фактическими невѣрностями заявленій, содержащихся въ статьяхъ о финансовыхъ причинахъ этого оскудѣнія. Въ одномъ мѣстѣ своихъ статей г. Николаевъ говоритъ: „Наши окраины не только развили добывающую промышленность, но и создали у себя широкую перерабатывающую промышленность для экспорта фабрично-заводскихъ издѣлій въ коренную Россію“. Въ другомъ мѣстѣ мы встрѣчаемъ указаніе на то, что на окраинахъ существуетъ „густая сѣть желѣзнодорожныхъ и шоссейныхъ сообщеній, развиваемая для цѣлей стратегическихъ, но оказывающая вмѣстѣ съ тѣмъ и огромную пользу мѣстному хозяйственному обороту“, чего въ „центрѣ“ будто-бы нѣтъ. Между тѣмъ, оба эти, не лишенныя серьезнаго значенія, заявленія совершенно не отвѣчаютъ дѣйствительности. Въ офиціальномъ изданіи „Россія въ концѣ XIX вѣка“, мы находимъ слѣдующее заявленіе относительно центральныхъ черноземныхъ губерній. „Фабрично-заводская промышленность области сильно развивается со времени освобожденія крестьянъ“ и производство ея равняется 130 мил. р. при 120,000 рабочихъ.“ Промышленность эта перерабатываетъ, главнымъ образомъ, произведенія сельскаго хозяйства самой области и лишь на окраинахъ ея и въ нѣкоторыхъ городахъ развились такія производства, которыя перерабатываютъ, кромѣ мѣстныхъ матеріаловъ, и привозные, напр. фабрики хлопчато-бумажныхъ тканей, заводы машиностроительные и металлическихъ издѣлій“. Относительно второго изъ указанныхъ выше пунктовъ, читаемъ: „Торговое движеніе очень велико по желѣзнымъ дорогамъ, образующимъ въ области цѣлую сѣть продольныхъ и поперечныхъ дорогъ въ 7,500 килом., и по отношенію къ развитію послѣднихъ центральная земледѣльческая область занимаетъ первое мѣсто въ имперіи“.

Итакъ: сильно развивающаяся фабрично-заводская промышленность, большое торговое движеніе и первое мѣсто въ Россіи по величинѣ и густотѣ желѣзнодорожной сѣти. Все это не только совсѣмъ не вяжется съ приведенной выше картиной „центра“, нарисованной г. Николаевымъ, но прямо-таки противоположно ей.

ГДѢ ПРАВДА?

XIII.

Конецъ своей статьи проф. Антоновичъ посвящаетъ замѣчаніямъ по поводу пресловутаго инцидента съ «україньско-руськимъ» языкомъ на XI археологическомъ съѣздѣ. Онъ находитъ, что при изложеніи исторіи этого инцидента я «помѣстилъ нѣсколько упрековъ», «совершенно несправедливыхъ по адресу какъ его, проф. Антоновича, такъ и графини Уваровой, какъ предсѣдателя московскаго предварительнаго комитета и всего съѣзда». Свое обвиненіе онъ излагаетъ въ такомъ видѣ: «Проф. Флоринскій утверждаетъ, что запросъ въ предварительный комитетъ съѣзда былъ направленъ Товариствомъ имени Шевченка *потому, что*[1]) оно «разсчитывало на дѣятельную помощь предсѣдателя кіевскаго предварительнаго комитета, а черезъ него и на содѣйствіе предсѣдателя Московскаго археологическаго общества». На какомъ фактическомъ основаніи построено это утвержденіе автора, я не знаю,—мнѣ кажется, что оно относится къ области сердцевѣдѣнія. Фактически я могу положительно утверждать лишь слѣдующее: о запросѣ Товариства им. Шевченка я ровно ничего не зналъ не только тогда, когда онъ составлялся во Львовѣ, но даже и тогда, когда онъ былъ полученъ въ Кіевѣ. Затѣмъ, разсказавъ одинъ эпизодъ (о немъ ниже), который долженъ служить подтвержденіемъ вышеприведеннаго заявленія, проф. Антоновичъ говоритъ: «Теперь оказывается, что въ статьѣ проф. Флоринскаго на меня сваливается отвѣтственность за фактъ, происшедшій помимо моего вѣдома и въ тонѣ для меня лично оскорбительномъ». Подобнымъ образомъ, разъяснивъ, что и другое мое утвержденіе о томъ, что будто-бы «Товариство имени Шевченка разсчитывало черезъ проф. Антоновича «повліять на гр. Уварову», также относится «къ области ни на чемъ неоснованныхъ догадокъ», авторъ дѣлаетъ слѣдующее заключеніе: «Такимъ образомъ, его (т. е. мое) утвержденіе является лишеннымъ фактическихъ основаній личнымъ подозрѣніемъ: высказывать же въ печати непріятныя для другихъ лицъ голословныя гипотезы, по нашему мнѣнію, не составляетъ корректнаго пріема въ полемикѣ».

Таково выставленное противъ меня новое обвиненіе въ «некорректности» полемическихъ пріемовъ. Признаюсь, оно представляется мнѣ и мало-понятнымъ, и недостаточно основательнымъ.

Прежде всего надо воспроизвести мои подлинныя слова, послужившія поводомъ къ обвиненію, такъ какъ въ передачѣ проф. Антоновича они получили особый оттѣнокъ, какого у меня нѣтъ. Я выразился слѣдующимъ образомъ: «Когда «Товариство имени Шевченка» получило приглашеніе на съѣздъ и члены его вмѣстѣ съ «головой» г. Мих. Грушевскимъ увидѣли, что «україньско-руському» языку нѣтъ офиціальнаго доступа на съѣздъ, они рѣшили, во что бы ни стало, добиться этого доступа, разсчитывая на дѣятельную помощь предсѣдателя кіевскаго предварительнаго комитета, а через него и на содѣйствіе предсѣдателя Московскаго археологическаго общества». И такъ, у меня нѣтъ союза *потому, что* и моя фраза не имѣетъ вполнѣ того смысла, какой придаетъ ей проф. Антоновичъ. Я отнюдь не хотѣлъ сказать, что *разсчетъ* членовъ Товариства на дѣятельную помощь съ чьей-либо стороны въ Кіевѣ былъ единственной или существенной причиной отправки упомянутаго запроса въ предварительный комитетъ, и допустилъ существованіе такого разсчета какъ одинъ изъ мотивовъ къ указанному дѣянію Товариства. Затѣмъ, какъ ни толковать мои слова, въ нихъ нельзя найти и намековъ на то, чтобы «я сваливалъ» на проф. Антоновича «отвѣтственность за фактъ», т. е. за отправку запроса «Товариства» въ Кіевъ. Сущность разъясненія уважаемаго автора состоитъ въ томъ, что онъ ничего не зналъ о запросѣ Товариства до полученія его въ Кіевѣ и не имѣлъ никакого вліянія на гр. Уварову въ ея отношеніи къ данному дѣлу. Но, вѣдь, я не утверждалъ ни того, ни другого. Нигдѣ въ своихъ статьяхъ я не говорю, что проф. Антоновичъ уже раньше зналъ о намѣреніяхъ Товариства и что онъ дѣйствительно имѣлъ извѣстное воздѣйствіе на гр. Уварову. Я упомянулъ только, что Товариство им. Шевченка *разсчитывало* или (что-то же) питало извѣстныя надежды на помощь въ своемъ дѣлѣ со стороны извѣстныхъ лицъ въ Кіевѣ. Но проф. Антоновичъ не доказалъ, что такого разсчета или такихъ надеждъ у членовъ Товариства совсѣмъ не было, да и не можетъ этого доказать, такъ какъ, по его собственному увѣренію, онъ ничего не зналъ о намѣреніяхъ Товариства, и слѣдовательно о томъ, что говорилось въ его засѣданіяхъ по поводу участія членовъ Товариства въ XI археологическомъ съѣздѣ. Правда, и я не присутствовалъ въ этихъ засѣданіяхъ, тѣмъ не менѣе, высказывая приведенное утвержденіе, я руководился извѣстными соображеніями. Главнѣйшее изъ нихъ то, что желаніе Товариства относительно допущенія на съѣздѣ «україньско-руського» языка дѣйствительно нашло дѣятельную поддержку со стороны проф. Антоновича и гр. Уваровой, которые защищали его въ засѣданіяхъ предварительныхъ комитетовъ и приложили не мало стараній, чтобы добиться его осуществленія. Проф. же Антоновичъ теперь и печатно признаетъ справедливость желанія членовъ Товариства и выступаетъ горячимъ защитникомъ всей дѣятельности Товариства. Ужели-жъ эта дѣятельная поддержка была сюрпризомъ, полною неожиданностью для членовъ Товариства или они имѣли нѣкоторое основаніе думать, что иначе и быть не могло? Относительно отвѣта на этотъ вопросъ не можетъ быть ни малѣйшихъ сомнѣній, если припомнить только два факта: 1) профес. Антоновичъ самъ состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Товариства, что не составляетъ никакого секрета, такъ какъ его имя стоитъ въ печатномъ списке членовъ Товариства; 2) предсѣдатель Товариства проф. М. С. Грушевскій близкій ученикъ проф. Антоновича, что также общеизвѣстный фактъ. Неужели жъ «Товариство», имѣя своимъ предсѣдателемъ ученика проф. Антоновича, а самого проф. Антоновича считая въ числѣ своихъ сочленовъ, не въ правѣ было ожидать, что этотъ сочленъ, занимавшій постъ предсѣдателя предварительнаго комитета, окажетъ извѣстную поддержку предпринятому Товариствомъ дѣлу?

Я, впрочемъ, не настаиваю на безусловной правильности моего предположенія и даже готовъ признать его лишнимъ; приведенныя разъясненія я сдѣлалъ исключительно съ той цѣлью, чтобы показать, что мое сужденіе, такъ огорчившее проф. Антоновича, отнюдь не относится къ области «сердцевѣдѣнія», но имѣетъ подъ собою фактическую подкладку. Но вотъ чего я никакъ не понимаю: что «оскорбительнаго» и «непріятнаго» для себя и для гр. Уваровой нашелъ проф. Антоновичъ въ моей вышеприведенной фразѣ? Оба они отнеслись съ искреннимъ сочувствіемъ къ дѣятельности Товариства имени Шевченка и обнаружили полную готовность помочь ему въ его планахъ относительно XI археологическаго съѣзда. Это безспорный фактъ. А въ такомъ случаѣ, что-же можетъ быть обиднаго и зазорнаго въ томъ предположеніи или утвержденіи, что члены Товариства по тѣмъ или другимъ даннымъ заранѣе предугадали возможность полученія въ Кіевѣ отъ извѣстныхъ лицъ и сочувствія, и поддержки, которыя дѣйствительно потомъ и получили? Мнѣ прискорбно, что одна моя фраза доставила столько огорченія проф. Антоновичу; но я все-таки недоумѣваю на счетъ того, въ чемъ собственно состоитъ нанесенное мною «оскорбленіе».

Въ такое-же недоумѣніе повергаетъ меня и другой упрекъ, сдѣланный мнѣ проф. Антоновичемъ по тому-же вопросу. Авторъ разсказываетъ слѣдующій инцидентъ. «По странному распоряженію судьбы, полученный отзывъ Товариства имени Шевченка не былъ мнѣ показанъ, какъ предсѣдателю предварительнаго комитета и безъ моего вѣдома былъ препровожденъ къ непосредственному начальству,—я о немъ узналъ совершенно случайно, зайдя въ учрежденіе, въ которомъ онъ читался съ участіемъ лицъ, не входившихъ въ составъ комитета, и подвергался насмѣшкамъ и порицанію». Инцидентъ этотъ, истолкованный проф. Антоновичемъ въ смыслѣ «личнаго оскорбленія», которое онъ предпочелъ проглотить, лишь «дорожа интересами русской науки», даетъ ему поводъ обратиться ко мнѣ съ такимъ замѣчаніемъ: «Странно, что проф. Флоринскій, жалуясь на невѣжливое будто поведеніе Товариства им. Шевченка и на несоблюденіе имъ должнаго, по его мнѣнію, этикета, игнорируетъ совершенно отсутствіе корректности лицъ, сочувствующихъ его направленію». Рѣшительно не понимаю, за что укоряетъ меня уважаемый авторъ. Онъ желалъ-бы, чтобъ я изложилъ въ своихъ статьяхъ описанный имъ инцидентъ и осудилъ «некорректность» дѣйствующихъ въ немъ лицъ, въ которыхъ онъ видитъ людей, сочувствующихъ моему направленію? Но этого я не могъ сдѣлать по многимъ причинамъ. Содержаніе моихъ статей не давало ни малѣйшаго повода касаться указаннаго инцидента. Самъ я не былъ свидѣтелемъ этого инцидента и знаю о немъ только по разсказамъ. Свѣдѣнія, сообщенныя мнѣ всѣми очевидцами, представляютъ дѣло въ нѣсколько иномъ видѣ, чѣмъ оно изложено проф. Антоновичемъ. Судя по этимъ свѣдѣніямъ, инцидентъ состоялъ въ слѣдующемъ. «Непосредственное начальство», т. е. г. ректоръ университета св. Владиміра, читало газеты въ профессорской лекторіи, гдѣ находилось и нѣсколько другихъ членовъ предварительнаго комитета по устройству XI археологическаго съѣзда. Въ это время приносятъ съ почты пакетъ, заключавшій, какъ оказалось, упомянутый запросъ Товариства имени Шевченка. Секретарь предварительнаго комитета, вслѣдствіе принадлежавшаго ему права, вскрылъ конвертъ и, такъ какъ находившаяся въ немъ бумага не заключала въ себѣ никакой государственной тайны, но только поражала своимъ необычнымъ языкомъ и письмомъ, показалъ ее присутствовавшимъ членамъ комитета и, между прочимъ, г. ректору. Бумага была прочитана вслухъ, при чемъ нѣкоторыми изъ профессоровъ, по происхожденію малороссовъ, было сдѣлано нѣсколько шутливыхъ замѣчаній по поводу языка бумаги. Какъ разъ въ эту минуту пришелъ въ лекторію проф. Антоновичъ, глубоко возмутившійся этими шутками. Вотъ и все. Никакого препровожденія бумаги къ непосредственному начальству не было. Г. ректоръ ознакомился съ ней на ряду съ другими присутствовавшими въ лекторіи профессорами, не какъ «непосредственное начальство», а какъ членъ предварительнаго комитета. Запретить-же смѣяться надъ тѣмъ, что дѣйствительно смѣшно, едва-ли возможно. Итакъ, инцидентъ по единодушному отзыву присутствовавшихъ не заключалъ въ себѣ никакихъ элементовъ обиды или личнаго оскорбленія по адресу проф. Антоновича. Кого-же и за что мнѣ было карать за «некорректность?» Во всякомъ случаѣ это не мое дѣло.

Вступивъ на путь личныхъ счетовъ, проф. Антоновичъ осуждаетъ меня также за «еще болѣе рѣзкій экскурсъ въ область личныхъ отношеній», сдѣланный мной «по поводу дѣятельности проф. Грушевскаго». Уважаемый авторъ заявляетъ, что онъ «расходится со мной діаметрально» во взглядахъ на этотъ вопросъ. Если я нахожу, что характеръ дѣятельности г. Грушевскаго можетъ вызывать въ средѣ членовъ историко-филологическаго факультета университета св. Владиміра чувство душевной горечи и обиды, то онъ, проф. Антоновичъ, съ своей стороны полагаетъ, что таже дѣятельность г. Грушевскаго можетъ служить

---

[1]) Курсивъ принадлежитъ мнѣ.

Психопатологія и уголовный судъ*) [1])

М. В. Литовченко.

I.

Я хочу, мм. гг., подѣлиться съ вами мыслями, на которыя меня невольно наталкиваютъ наблюденія въ области уголовнаго правосудія, надъ явленіями, въ равной мѣрѣ подлежащими вѣдѣнію психологіи и психопатологіи. Я не думаю, чтобы сближеніе этихъ двухъ областей—отправленія уголовнаго правосудія и психопатологіи—могло вызвать здѣсь въ комъ нибудь недоумѣніе. Дѣятельность уголовнаго суда проявляется въ отношеніи людей, совершившихъ преступленія, а эта категорія людей обнимаетъ собою не только преступниковъ, т. е. дѣятелей, нарушающихъ законы человѣческіе по злой волѣ своей, но и людей, проявившихъ уголовно наказуемую дѣятельность вслѣдствіе болѣзненнаго душевнаго состоянія. Если первые, по неутрачивающимъ до настоящаго времени своего значенія выводамъ разума должны, подлежать наказанію, то вторые и по разуму, и по дѣйствующему закону могутъ подлежать только лѣченію и мѣрамъ, необходимымъ для огражденія отъ нихъ безопасности общества. Это во первыхъ. Во-вторыхъ, и нарушающая законы дѣятельность преступниковъ въ тѣсномъ смыслѣ—преступниковъ по злой, а не больной волѣ—часто является результатомъ органической склонности къ раздраженію, чрезвычайной возбудимости къ таковому,—и всегда слѣдствіемъ нарушенія душевнаго равновѣсія. Существуетъ теорія, адептовъ которой и въ настоящее время больше, чѣмъ это принято думать, провозглашающая всякаго преступника душевно-больнымъ человѣкомъ; она осуждена за крайности своихъ выводовъ. Но лежащая въ основѣ ея мысль, что вполнѣ здоровый человѣкъ, человѣкъ нормальный, съ правильно функціонирующими душевными силами, не можетъ совершить преступленія — мысль вполнѣ вѣрная.

Такимъ образомъ субъектъ преступленія, являющійся предметомъ дѣятельности уголовнаго суда, въ равной мѣрѣ можетъ и долженъ служить предметомъ изслѣдованія для психопатолога. Существеннѣйшая часть судейской работы—разрѣшеніе вопроса о томъ, должно или не должно вмѣнить въ вину преступное дѣяніе совершившему его—всецѣло носитъ въ себѣ характеръ психопатологическаго діагноза. Но не одною этою стороною, не однимъ только субъектомъ преступленія судебная дѣятельность приближается къ работѣ психопатолога. Начиная съ первыхъ моментовъ приступа къ изслѣдованію преступленія—безъ правильной оцѣнки тѣхъ явленій, которыя могутъ быть надлежаще освѣщены только психопатологіей,—нельзя сдѣлать ни одного увѣреннаго шага къ конечной цѣли правосудія. Потому что преимущественнѣйшимъ матеріаломъ среди доказательствъ вины предполагаемаго совершителя преступленія являются свидѣтельскія показанія, т. е. изложеніе различныхъ фактовъ по наблюденіямъ лицъ, предъ которыми эти факты проходили, и такимъ образомъ въ основу доказательствъ кладутся не самые факты, а лишь наблюденія надъ ними разнообразнѣйшихъ по своему душевному складу, по своимъ психическимъ, а въ нашъ нервный вѣкъ—и психопатологическимъ особенностямъ индивидуумовъ. Я не говорю уже о случаяхъ часто весьма искусной поддѣлки подъ факты, подъ истину, выдаваемой за истину, поддѣлки, которая не всегда можетъ быть легко распознаваема. Обнаружить эту поддѣлку все же бываетъ легче, чѣмъ постигнуть полное несоотвѣтствіе дѣйствительности въ добросовѣстномъ засвидѣтельствованіи обстоятельствъ, рѣшительно не отвѣчающихъ истинѣ, но передаваемыхъ по горячему убѣжденію въ ихъ истинности вслѣдствіе неправильнаго, болѣзненнаго воспріятія впечатлѣній или такого же отвлеченія выводовъ отъ наблюденій.

При громадномъ количествѣ уголовныхъ дѣлъ, возникающихъ, изслѣдуемыхъ и разрѣшаемыхъ по существу въ судахъ, будемъ говорить хотя-бы только нашей страны,—слѣдовательно при въ нѣсколько десятковъ разъ большемъ количествѣ человѣческихъ единицъ, допрашиваемыхъ по дѣламъ въ качествѣ обвиняемыхъ и свидѣтелей, сколько между ними проходитъ предъ различными органами судебной власти индивидуумовъ съ болѣзненно разстроенными или отъ природы неправильно функціонирующими органами воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній! Сколько добросовѣстной, часто никакими другими данными не изобличаемой лжи вносятъ они въ доказательства по дѣламъ! Сколько ничѣмъ не поправимаго и страшнаго вреда приносятъ они дѣлу громадной важности—святому дѣлу правосудія!

Слѣдующіе два случая, взятые изъ дѣйствительности, хорошо мнѣ извѣстные по непосредственнымъ, личнымъ наблюденіямъ, надѣюсь, приведутъ васъ къ признанію не безосновательности высказанныхъ мною опасеній.

—

Лѣтъ 8 тому назадъ въ предмѣстьи г. Кіева Шулявкѣ, по Борщаговской улицѣ, въ усадьбѣ, принадлежавшей извощику Кроту, совершено было тяжкое и весьма дерзкое преступленіе: задушена была въ своей квартирѣ, на постели, жена Крота Ксенія съ очевидною цѣлью ограбленія; на послѣднее указывалъ взломъ ящика въ буфетномъ шкафу, гдѣ всегда хранились деньги, и похищеніе изъ него всей бывшей въ наличности незначительной суммы и нѣсколькихъ золотыхъ колецъ. Преступленіе это совершено было въ полночь съ 10 на 11 января при обстоятельствахъ, которыя необходимо изложить сейчасъ-же, чтобы было понятно дальнѣйшее.

Ксенія Кротъ проживала съ своимъ мужемъ въ одной изъ трехъ квартиръ главнаго дома, состоявшей изъ расположенныхъ въ рядъ сѣней, кухни и чистой жилой комнаты. Въ кухнѣ обыкновенно спалъ дворникъ Авксентій Слѣпенокъ, весьма неразвитой 19-лѣтній парень изъ крестьянъ Черниговской губерніи, неграмотный и грамотѣ никогда не учившійся, съ нѣсколько неяснымъ выговоромъ, характеризуемымъ въ просторѣчіи терминомъ «шепелявость», съ широкимъ, плоскимъ, глуповатымъ, но не злымъ лицемъ, небольшими безцвѣтными глазами и низкимъ лбомъ. У Крота онъ служилъ 5 мѣсяцевъ, а до того безвыѣздно проживалъ въ деревнѣ, гдѣ ни въ чемъ дурномъ никогда замѣчаемъ не былъ.

У Крота былъ и другой рабочій, ѣздившій на биржу, Афанасій Горловъ, 20-лѣтній крестьянинъ Орловской губ., производившій впечатлѣніе и болѣе толковаго, и болѣе цивилизованнаго, хотя-бы въ смыслѣ городской развязности, человѣка. Прослуживъ всего мѣсяцъ съ небольшимъ, онъ 10 января, въ 5 часовъ дня былъ, разсчитанъ за то, что вернулся пьянымъ, пропивъ заработокъ всего дня. Въ тотъ-же вечеръ онъ поступилъ на службу къ подрядчику по очисткѣ улицъ отъ мусора и на ночь пришелъ спать въ кухню при квартирѣ его, помѣщавшейся въ усадьбѣ Борисова на той-же Борщаговской улицѣ, къ воротамъ которой отъ дома Крота было всего 150 шаговъ.

Цѣлое утро 10 января Кротъ былъ въ отсутствіи изъ дому, ходилъ въ контору нотаріуса совершать купчую на продажу своего дома и тамъ долженъ былъ получить 1000 р., о чемъ всѣ въ домѣ знали. Однако, въ этотъ день Кротъ денегъ не получилъ. Разсчитавъ Горлова, онъ въ 6 ч. вечера самъ поѣхалъ на биржу. Подъѣхавъ въ $12^1/_2$ час. ночи къ своей усадьбѣ, онъ услыхалъ въ ней шумъ и движеніе и съ ужасомъ узналъ отъ поднятыхъ на ноги Авксентіемъ Слѣпенкомъ квартирантовъ о только-что совершенномъ въ его квартирѣ преступленіи: задушеніи жены и ограбленіи. Удостовѣрившемуся и въ томъ, и въ другомъ хозяину (бездыханный трупъ жены былъ еще нормальной теплоты человѣческаго тѣла) Авксентій разсказалъ, что въ 9 час. вечера хозяйка легла спать, послѣ чего и онъ, заперевъ на крючекъ входную дверь сѣней, легъ въ кухнѣ на полу и тотчасъ заснулъ. Долго-ли проспалъ, не знаетъ, проснулся же отъ шума шаговъ въ сѣняхъ и въ кухнѣ и когда открылъ глаза, то при свѣтѣ кѣмъ-то зажженной спички, а затѣмъ и огарка свѣчи увидѣлъ четырехъ неизвѣстныхъ ему людей въ масках (лица ихъ были повязаны темными платками съ прорѣзами для глазъ), двое изъ которыхъ тотчасъ-же бросились на него, а двое другихъ вбѣжали въ комнату хозяйки. Злоумышленники сѣли на него и стали его душить, при чемъ съ одного онъ успѣлъ сорвать платокъ и при свѣтѣ, падавшемъ отъ свѣчи изъ комнаты хозяйки, узналъ въ немъ Афанасія Горлова. Горловъ, схвативъ лежавшій тутъ-же на столѣ ножъ и замахнувшись въ бокъ Авксентія, вслѣдствіе сдѣланнаго послѣднимъ движенія, чтобы уклониться отъ удара, нанесъ ему рану въ лѣвое плечо. Онъ лишился сознанія и очнулся только тогда, когда грабители уходили, очевидно, предполагая, что онъ, Авксентій, задушенъ такъ-же, какъ оказалась задушенной хозяйка.

Разсказъ Авксентія подтверждался многими объективными данными и главнымъ образомъ его собственнымъ состояніемъ: у него оказалось пораненнымъ и сильно окровавленнымъ лѣвое плечо, до крови исцарапаннымъ правое предплечье, явные слѣды душенія руками замѣчались на шеѣ. Онъ былъ блѣденъ и чрезвычайно взволнованъ, хотя разсказъ его былъ послѣдователенъ въ фактахъ. И Кротъ, и полиція приняли въ немъ живое участіе, какъ въ потерпѣвшемъ; послѣ произведеннаго рано утромъ 11 января участковымъ суд. слѣдователемъ допроса онъ былъ помѣщенъ въ больницу. Указаніе Авксентія на то, что въ числѣ грабителей былъ Афанасій Горловъ, также нашло себѣ подтвержденіе въ показаніи свидѣтельницы кухарки новаго хозяина Горлова, которая удостовѣряла, что съ вечера Горловъ улегся спать рядомъ съ другимъ рабочимъ, но послѣ того, какъ отъ хозяина ушли гости и она, заперевъ дверь, погасила лампу, прежде чѣмъ она заснула, Афанасій Горловъ, а вслѣдъ за нимъ и другой рабочій вышли изъ кухни, какъ она подумала, по естественной надобности; однако, они вернулись не меньше какъ черезъ часъ, сперва одинъ, а вслѣдъ за нимъ и другой, и улеглись спать. Установлено было, что гости ушли въ началѣ 12-го часа и такимъ образомъ продолжительное, въ теченіе часа, отсутствіе Горлова и другого рабочаго вполнѣ совпадало съ временемъ совершенія преступленія въ усадьбѣ Крота. Горловъ заявлялъ, что изъ кухни онъ не выходилъ, его товарищъ говорилъ, что выходилъ всего на одну минуту.

Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ: 1) что Горлову было извѣстно о предстоявшемъ 10 января полученіи Кротомъ 1000 руб. отъ покупщика дома, 2) что Кротъ въ тотъ день прогналъ его, сильно изругавши, и 3) что Авксентій, сорвавъ съ него маску, узналъ его, послужило основаніемъ къ привлеченію Горлова въ качествѣ обвиняемаго въ задушеніи, при участіи другихъ лицъ, Ксеніи Кротъ. При допросѣ слѣдователемъ Горловъ заявилъ, что онъ ничего въ свое оправданіе сказать не желаетъ. Объ этомъ нежеланіи говорить что-либо въ свое оправданіе онъ заявилъ и мнѣ при допросѣ вечеромъ 12-го января, по передачѣ дѣла мнѣ, какъ судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ. Онъ мнѣ также сказалъ, что объясненія дастъ на судѣ. Его лицо выражало какъ-бы сонливость и совершенное равнодушіе къ его положенію, положенію человѣка, заключеннаго подъ стражу по столь тяжкому обвиненію. Невинно заключенный, казалось-бы и какъ всѣ думаютъ, долженъ проявлять чрезвычайное безпокойство, сильнѣйшій, страстный протестъ противъ неправильнаго подозрѣнія. Признаюсь, его полное равнодушіе къ своему положенію, полное спокойствіе и на меня произвело невыгодное для него впечатлѣніе. «Ну, этотъ спокойно можетъ продѣлать что угодно надъ другимъ человѣкомъ, ему все ни по чемъ», подумалъ я, оставляя камеру его одиночнаго заключенія, чтобы немедленно ѣхать для допроса потерпѣвшаго Авксентія Слѣпенка.

Я нашелъ послѣдняго съ легкими, по опредѣленію врача, пораненіями, на которыя наложена была повязка, и ясно выраженными, опредѣленными врачебнымъ осмотромъ знаками душенія руками въ области гортани. Во время и въ особенности послѣ разсказа, въ которомъ онъ повторилъ тѣже подробности нападенія, о коихъ показывалъ и раньше, мое вниманіе привлекла проглядовавшая чрезъ напряженно спокойный тонъ его рѣчи внутренняя растерянность, тусклая разсѣянность его взгляда по всѣмъ направленіямъ въ одинъ и тотъ же моментъ—и ни искры радости въ этомъ взглядѣ, ни единаго звука того животнаго счастья въ голосѣ, которыя не могли не прорваться, не прорваться при сознаніи, что ему грозила большая смертельная опасность, и опасность эта миновала. Ни въ одной черточкѣ лица его не было даже намека на выраженіе радости, которой не могло не быть у него при несомнѣнно низкомъ уровнѣ его развитія, когда интересы тѣла, собственной шкуры, занимаютъ въ чувствахъ и душевныхъ выраженіяхъ не только первенствующее, но и исключительное мѣсто. Ни намека, повторяю, на радость по поводу спасенія собственной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ складки большого огорченія при разсказѣ о томъ, какъ онъ убѣдился, что хозяйка не жива, что она задушена; не только складки сильнаго огорченія на лбу, но бѣглая, змѣящаяся линія вздрагиванія мышцъ вокругъ рта и спазмы гортани, мѣшавшія ему говорить. Предо мною былъ человѣкъ, какъ мнѣ показалось тогда только по наблюденіямъ надъ внѣшними выраженіями волновавшихъ его чувствъ, съ полнымъ разстройствомъ обычно безмятежнаго душевнаго покоя, съ выраженіемъ глубокаго огорченія и съ чрезвычайною напряженностью вообще мало подвижной мысли при передачѣ деталей происшествія.

Эти наблюденія тогда же привели меня къ предположенію, что предо мною стоитъ тотъ, кого я ищу, кого я долженъ дать суду для торжества правосудія—убійца Ксеніи Кротъ. И это предположеніе было настойчивымъ, близкимъ къ увѣренности. Несомнѣнно, я былъ слишкомъ смѣлъ, придавая столь серьезное значеніе своимъ наблюденіямъ надъ проявленіями разстроеннаго душевнаго состоянія человѣка, котораго я видѣлъ тогда впервые,—я, необученный физіономикѣ и чтенію въ болѣющей (какъ я рѣшилъ тогда въ отношеніи Слѣпенка и увѣренъ сейчасъ) душѣ человѣка по внѣшнимъ, соматическимъ выраженіямъ душевныхъ волненій. Я какъ-бы призналъ за собою способность психіатрическаго діагноза, потому что вѣдь никто не станетъ отрицать, что проникновеніе въ душевное состояніе по картинѣ внѣшнихъ выраженій, чувствъ и ощущеній, дѣло и право психіатра. Но что-же было дѣлать? Вѣдь я былъ органомъ власти, существующимъ именно для того, чтобы обнаруживать виновныхъ, давать ихъ суду. Оцѣнка уликъ виновности производится мною, слѣдовательно по моимъ впечатлѣніямъ, по моимъ воспріятіямъ ихъ. Какъ-же изгнать эти впечатлѣнія, какъ отказать имъ вправѣ участія ихъ не только въ выборѣ направленія, по которому надо искать истину, но и въ окончательномъ утвержденіи, что истина, именно здѣсь, что виновникъ, вотъ онъ?

(Прод. слѣд.)

---

*) Сообщеніе въ засѣданіи психіатрическаго общества 22 октября.

для факультета, воспитавшаго этого славнаго дѣятеля, предметомъ «гордости и радости», такъ какъ этотъ питомецъ факультета понесъ въ славянскія земли, «свѣточъ науки» и на «своемъ посту въ Львовѣ обнаруживаетъ должную энергію и прилежаніе». Такое разногласіе наше вполнѣ естественно, такъ какъ оно обусловливается различіемъ нашихъ взглядовъ какъ на дѣятельность Товариства имени Шевченка, такъ и на значеніе всего украйнофильскаго движенія въ Галичинѣ и Буковинѣ. Проф. Антоновичъ видитъ здѣсь явленія положительныя, знаменующія культурный прогрессъ и приуготовляющія славное будущее малорусскому народу. Мнѣ, напротивъ, галицкое украйнофильское движеніе въ современномъ его фазисѣ представляется явленіемъ отрицательнымъ, патологическимъ, вносящимъ культурную рознь въ русскій народъ, не обѣщающимъ ничего хорошаго ни зарубежной Руси, ни всему малорусскому народу. Что удивительнаго, если г. Грушевскій, главный вождь украйнофильскаго и сепаратистскаго движенія въ Галичинѣ, въ глазахъ проф. Антоновича выступаетъ въ ореолѣ славы и величія, какъ полезнѣйшій дѣятель, а меня, напротивъ, нисколько не удовлетворяютъ ни его «должная энергія», ни «прилежаніе», разъ они направлены къ цѣли, не заслуживающей ни сочувствія, ни поддержки. Конечно, проф. Антоновичъ вполнѣ правъ съ своей точки зрѣнія, но къ чему же и меня подвергать осужденію за мнѣніе, основанное на глубокомъ убѣжденіи.

Наконецъ, въ заключеніе своей статьи проф. Антоновичъ дѣлаетъ мнѣ еще одинъ упрекъ. Онъ находитъ, что я, высказавшись за недопущеніе галицкаго (слѣдовало-бы сказать—«украïньско-руського») языка на археологическомъ съѣздѣ, тѣмъ самымъ «лишилъ права голоса своихъ противниковъ». «Если авторъ, говоритъ онъ, дѣйствительно глубоко убѣжденъ въ своихъ положеніяхъ, то, по нашему мнѣнію, онъ долженъ-бы стремиться къ допущенію галицкаго, по его мнѣнію, искусственнаго и эфемернаго языка къ гласному обсужденію и посрамить его попытки научными доводами и аргументами: тогда и недоразумѣніе было бы порѣшено скорѣе, и истина возстановлена торжественнѣе». На это можно сказать одно: ужели проф. Антоновичъ забылъ о цѣли и программахъ дѣятельности археологическихъ съѣздовъ? Мыслимое-ли дѣло, чтобы ученый съѣздъ на ряду съ чтеніемъ и обсужденіемъ рефератовъ по разнообразнымъ вопросамъ старины занимался преніями по жгучимъ вопросамъ современной жизни? Я нисколько не сомнѣваюсь въ томъ, что мысль о возможности подобныхъ преній очень занимала членовъ Товариства, хлопотавшихъ о допущеніи «украïньско-руського» языка на съѣздѣ. Но развѣ могло бы ученое собраніе служить ареной для цѣлей пропаганды идей той или иной политической или литературной партіи? Я думаю, едва-ли возможно двоякое рѣшеніе этого вопроса. А въ такомъ случаѣ о какомъ-же лишеніи права голоса можетъ идти рѣчь?

—

Я кончилъ свою задачу: послѣдовательно разсмотрѣлъ всѣ замѣчанія и возраженія, сдѣланныя мнѣ въ статьѣ проф. Антоновича. На сколько мои разъясненія основательны и убѣдительны, пусть судятъ сами безпристрастные читатели. Я лично остаюсь при глубокомъ убѣжденіи, что критика проф. Антоновича нисколько не поколебала прочности моей аргументаціи и ни мало не ослабила правильности моего взгляда на характеръ и значеніе современнаго украйнофильскаго движенія. Никакихъ новыхъ, доселѣ неизвѣстныхъ фактовъ и соображеній въ защиту мнѣнія о необходимости созданія для малорусскаго народа и въ частности для Галицкой и Буковинской Руси своего особаго научнаго и образованнаго языка, эта критика не дала. Полемическіе же пріемы, которыми пользуется уважаемый авторъ при опроверженіи моихъ положеній, могутъ вызывать только недовѣріе къ той «научно-объективной» точкѣ зрѣнія, на которой онъ желалъ-бы стоять при разсмотрѣніи вопроса. Заключая свою статью, проф. Антоновичъ еще разъ упрекаетъ меня «въ излишней страстности въ обсужденіи научнаго вопроса», но мы видѣли, насколько сомнительно то научное спокойствіе, съ высоты котораго ведетъ споръ почтенный критикъ. Натолкнулись мы въ его изложеніи и на «экскурсы въ области чуждыя наукѣ», которые самъ онъ такъ тщетно разыскивалъ въ моихъ статьяхъ. Въ цѣломъ статья проф. Антоновича едва-ли можетъ сколько-нибудь разсѣять сомнѣнія скептиковъ, отказывающихся вѣрить въ безусловную справедливость того положенія, что русскій народъ необходимо долженъ имѣть во имя культурнаго прогресса или другихъ цѣлей, не одинъ, а два рѣзко-отличныхъ между собой научныхъ и образованныхъ языка. Напротивъ, такія неудачныя по замыслу и исполненію попытки защиты «украïньско-руського литературнаго сепаратизма», какими являются разобранныя статьи г. Науменка и проф. Антоновича, могутъ только усиливать убѣжденіе въ искусственности, безпочвенности и внутренней несостоятельности даннаго явленія.

Т. Флоринскій.

ПАРИЖСКІЯ ПИСЬМА.

IV. Послѣдніе дни выставки.

Выставка доживаетъ свои послѣдніе дни. Но доживаетъ она ихъ въ цвѣтущемъ видѣ и съ большимъ оживленіемъ. Зданія, площади, павильоны, галлереи, витрины блещутъ свѣжестью и нигдѣ не замѣтны слѣды разложенія. Сотни тысячъ людей наполняютъ всѣ части выставки, а въ воскресные и праздничные дни число посѣтителей превышаетъ полъ-милліона. Стоимость входнаго билета, доходившая уже до 20 сантимовъ (вмѣсто номинальнаго франка) опять поднялась до 45 сантимовъ. Общее число проданныхъ билетовъ уже доходитъ до 50 милліоновъ и вѣроятно ко дню закрытія (30 октября стар. ст.) будетъ близко къ шестому десятку милліоновъ, т. е. двойному числу выставки 1889 года. Правда—французская администрація, выпустивъ выставочные боны съ 70 милліонами входныхъ тикетовъ, какъ будто разсчитывала на большое посѣщеніе, но и достигнутое количество, покрывъ всѣ расходы правительства, превзошло ожиданія, въ особенности если принять во вниманіе неблагопріятныя политическія условія минувшаго лѣта—трансваальскую и китайскую войны и денежныя затрудненія на всѣхъ европейскихъ рынкахъ.

Такимъ образомъ въ финансовомъ отношеніи Парижская выставка, не въ примѣръ своимъ сестрамъ въ другихъ странахъ и городахъ, опять оправдалась. А какъ въ остальныхъ отношеніяхъ? О выставкѣ въ теченіи всего лѣта очень много писалось и говорилось. Многіе, преимущественно, конечно французскія газеты правительственнаго лагеря, превозгласили ее до небесъ, не видя ни одной темной точки въ этомъ «праздникѣ культуры, мира, братства» и т. д., другіе находили, что ярмарка утомительное сборище всего, что и безъ выставки можно видѣть, «отжившая затѣя ожирѣвшаго капитализма». Не останавливаясь на этихъ крайнихъ мнѣніяхъ, вытекающихъ не изъ стремленія дать себѣ отчетъ о значеніи и результатахъ этого грандіознаго международнаго состязанія, а изъ тенденцій и цѣлей партійныхъ, прислушиваясь къ голосу компетентныхъ и добросовѣстныхъ людей, имѣвшихъ возможность болѣе или менѣе близко ознакомиться съ выставкою и сопоставляя ихъ сужденія съ собственными впечатлѣніями и мыслями—я прихожу къ заключенію, что закрывающая черезъ нѣсколько дней свои двери всемірная выставка уже оставила слѣды въ культурѣ человѣчества, и еще не мало будетъ имѣть благихъ послѣдствій для нея въ ближайшемъ будущемъ.

Вѣдь подумать только, сколько тысячъ людей всѣхъ отраслей знаній и умѣній, и сколько ученыхъ, художниковъ, администраторовъ, техниковъ, рабочихъ во всѣхъ странахъ употребляли въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ всѣ свои усилія для того, чтобы создать эту выставку. Сколько требовалось умственнаго труда для концепціи и проектированія этого созданія, имѣющаго всѣ элементы самостоятельнаго государства съ немалымъ населеніемъ. Тутъ нужно было создать особую администрацію съ подраздѣленіемъ на всѣ обычныя отрасли, какъ финансы, полиція, почта, телеграфъ, пути сообщенія и необычныя—какъ увеселенія, лотерея и т. п., нужно было создать пути сообщенія—сухопутные, водяные и воздушные, улицы, площади желѣзныя дороги, движущіеся троттуары, пароходныя сообщенія, нужно было выстроить нѣсколько городовъ съ дворцами, театрами, музеями, галлереями, домами, ихъ освѣтить газомъ, электричествомъ, ацетиленомъ, керосиномъ, нужно было снабдить эти города водою, канализаціей, почтою, телеграфомъ, телефономъ, нужно было развести сады, скверы, аллеи, украсить ихъ фонтанами, статуями, нужно было озаботиться продовольствіемъ сотни тысячъ людей, наполняющихъ ихъ съ семи часовъ утра до двѣнадцати ночи, это государство! Сколько артистической мысли, чутья, вкуса и умѣнья должно было проявиться для созданія художественной части выставки. А затѣмъ экспоненты—какую сумму усилія мысли и труда физическаго, какое напряженіе всѣхъ способностей представляетъ собою стремленіе этихъ ста тысячъ экспонентовъ всего міра отличиться въ состязаніи «показать товары лицомъ»! Вся эта необозримая подготовительная работа, которая необходима была для открытія выставки, одна уже должна имѣть благія послѣдствія для всѣхъ тѣхъ отраслей человѣческаго знанія и производства, среди которыхъ она совершалась. И вотъ коллекція всего того, что человѣкъ думаетъ, знаетъ, чувствуетъ, дѣлаетъ на-лицо. Въ теченіи полугода милліоны людей изучали, обдумывали, или просто осматривали все это, любовались этимъ, проходили грандіозную наглядательную школу нагляднаго обученія. Я не сомнѣваюсь, что для милліоновъ посѣтителей Парижская выставка была лишь болѣе или менѣе задорнымъ, иногда утомительнымъ развлеченіемъ, но достаточно, чтобы для десятковъ тысячъ она была предметомъ изученія и источникомъ новыхъ знаній, а этимъ она была безъ сомнѣнія, достаточно, чтобы въ нѣсколькихъ тысячахъ людей она породила свѣжія мысли, новыя бодрыя теченія, достаточно, чтобы она десятокъ другой посѣтителей натолкнула на изобрѣтенія и улучшенія—и послѣдствія такой выставки прогресса неоцѣнимы.

Мнѣ представлялось чрезвычайно интереснымъ слышать отзывы о выставкѣ каждаго знакомаго, покидавшаго Парижъ, и я убѣдился, что каждый, который интересовался какою-либо спеціальною отраслью знанія, промышленности, искусства или быта—находилъ на выставкѣ въ близкой ему области столько интереснаго, что лишь сожалѣлъ, что не располагалъ всегда достаточнымъ временемъ для всесторонняго изученія этой спеціальной части. И такой посѣтитель, посвятивъ главное свое время такому спеціальному осмотру, отдыхалъ затѣмъ, фланируя по изящнымъ выставочнымъ аллеямъ и галлереямъ, осматривая хотя-бы и поверхностно тѣ части выставки, которыя были на его пути, восторгался ея богатствами и красотами и уѣзжалъ весьма довольный выставкой. Недовольными оказывались лишь тѣ, которые спеціально ничѣмъ не интересовались, хотѣли все видѣть и искали какихъ-то «clous». Нельзя конечно не признать, что все возрастающіе размѣры всемірныхъ выставокъ, громадность требующихся на нихъ средствъ и то, что онѣ вполнѣ удавались до сихъ поръ собственно лишь въ Парижѣ—заставляетъ очень призадуматься надъ вопросомъ—слѣдуетъ-ли и въ будущемъ устраивать всемірныя выставки или довольствоваться спеціальными по отдѣльнымъ отраслямъ человѣческаго генія и труда.

Никто не станетъ утверждать, чтобы Парижская выставка не имѣла въ своей организаціи крупныхъ недостатковъ. Прежде всего средства сообщенія между отдѣльными частями выставки и среди нихъ были далеко не достаточны. Затѣмъ въ распредѣленіи экспонатовъ по группамъ замѣчалась большая разбросанность, такъ что тѣ-же предметы повторялись иногда въ разныхъ мѣстахъ, а другіе неизвѣстно было гдѣ искать. Были созданы, напримѣръ, такіе павильоны, какъ palais de la femme, palais des armées de terre et de mer, которые собственно заключали въ себѣ повтореніе тѣхъ-же предметовъ, которые можно было видѣть въ группахъ одежды, обуви, бѣлья, этнографіи, оружія, продовольствія, медицины, соціологіи. Для желѣзныхъ-же дорогъ, поддающихся легко группировкѣ, особаго palais устроено не было и экспонаты этой важной отрасли современнаго быта были разбросаны частью въ palais du génie civil, частью по павильонамъ отдѣльныхъ государствъ, частью въ Венсенскомъ паркѣ. Идею устройства части выставки въ этомъ послѣднемъ паркѣ вообще нужно признать неудачною, въ виду отдаленности этого парка отъ города. Конечно, было и много болѣе мелкихъ промаховъ, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести разрѣшеніе устройства на территоріи выставки (главнымъ образомъ въ такъ называемой Rue de Paris) большого числа увеселительныхъ заведеній, какъ Grand Guignol, Théâtre des auteurs gais, Roulotte, Bonshommes Guillaume и т. д. весьма сомнительнаго свойства и во всякомъ случаѣ такого рода, какого въ самомъ Парижѣ много и гораздо лучшаго качества. Много ресторановъ также оказалось весьма плохого качества. Всѣ эти предприниматели сомнительнаго достоинства удовольствій и продовольствій расчитывали на неразборчивость сотенъ тысячъ посѣтителей — и горько ошиблись. Всѣ они потерпѣли болѣе или менѣе чувствительное фіаско и среди нихъ насчитываются болѣе полутораста обанкротившихся. Затѣмъ вышли неблагополучно предприниматели, желавшіе слишкомъ быстрой наживы и отличавшіеся непомѣрными цѣнами. Публика ихъ тщательно обходила. Конечно всѣ эти неудачники болѣе всѣхъ ругаютъ выставку, неоправдавшую ихъ надеждъ. Но имъ можно противопоставить предпринимателей такихъ дѣйствительно интересныхъ и хорошо выполненныхъ зрѣлищъ, какъ Village Suisse, Palais du costume, Manorama и многихъ хорошихъ и добросовѣстныхъ ресторановъ, которые пользовались все время большимъ наплывомъ публики и доканчиваютъ выставку съ болѣе или менѣе изряднымъ барышемъ.

Администрація выставки, съ своей стороны дѣлаетъ все возможное, чтобы послѣдніе дни были блестящи и оставили по себѣ хорошую память. Ежедневно происходятъ какія-либо празднества, то концерты-монстры съ балетомъ въ грандіозной salle des fêtes, вмѣщающей пятнадцать тысячъ народу, то шествіе винодѣловъ—fête des vendange, то праздники автомобилей съ призами и томболою. Погода всѣ эти дни стоитъ чудная, а ночью выставочная территорія и всѣ зданія à giorno освѣщены электричествомъ, всѣ фонари представляютъ собою свѣтящіеся тюльпаны и хризантемы, аллеи украшены разноцвѣтными гирляндами, свѣтящіеся фонтаны бьютъ разноцвѣтными струями, съ водяного дворца низвергаются пламенные каскады, а контуры башни Эйфеля и выставочныхъ зданій очерчиваются на темномъ осеннемъ небѣ бриліантовыми линіями. Густыя толпы народа наполняютъ всѣ аллеи, всѣ стремятся еще въ послѣдній разъ взглянуть на всѣ эти чудеса, прежде чѣмъ они будутъ уничтожены, разобраны, разосланы по всѣмъ частямъ свѣта, откуда они стеклись, чтобы полъ-года составлять предметъ вниманія всего міра.

Такъ кончаетъ среди громаднаго стеченія людей, въ полномъ блескѣ и чаруя глазъ красотою, свои дни эта выставка всего міра, заключающая собою нашъ девятнадцатый вѣкъ, вѣкъ желѣза, пара и электричества, вѣкъ самаго интенсивнаго кровопролитія, но и самаго интенсивнаго стремленія человѣчества къ миру.

А. Абрагамсонъ.

КИТАЙСКІЯ ДѢЛА.

По сообщеніямъ изъ Южнаго Китая центръ партіи реформистовъ составляютъ китайцы изъ племени хокки, отцы и дѣды котораго еще боролись съ регулярными войсками во время возстанія тайпинговъ въ 1860 году и завѣщали имъ вражду къ роду Дай-Цинговъ. По ихъ преданіямъ, они вытѣснены на югъ съ сѣвера маньчжурами, къ которымъ до сихъ поръ питаютъ ненависть; въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ они пытались организовать возстаніе и достали чрезъ посредство одного служившаго въ китайской службѣ англичанина оружіе, но заговоръ былъ открытъ китайскими властями и нѣкоторые изъ заговорщиковъ поплатились своими головами. Нынѣшній разъ хакки соединились по совѣту Сун-ячена съ горцами Міао Цзы и терпѣливо ожидали, когда неурядицы на сѣверѣ имперіи заставятъ китайское правительство меньше слѣдить за ними и отозвать часть войскъ. Когда это случилось, оба общества Тріады и Лиліи слились вмѣстѣ во имя общей цѣли сверженія дай-цинговъ. Захваченныхъ европейскими дессантами повстанцевъ китайскія власти просятъ передать имъ, но европейскіе консулы, зная печальную участь этихъ плѣнныхъ, если они попадутъ въ руки китайскихъ властей, не выдаютъ послѣднимъ своихъ плѣнниковъ. Знающіе по прежнимъ возстаніямъ непрочность связи между возставшими и что послѣ успѣшнаго движенія впередъ небольшая неудача обезкуражитъ повстанцевъ, китайскія власти далеко еще не обезпокоены успѣхами реформистовъ и предсказываютъ, что инсурекціонное движеніе въ концѣ-концовъ должно прекратиться. Въ особенности, если инспирирующій ихъ вождь Сун-Ячень будетъ схваченъ или-же убитъ. Но до сихъ поръ надежда ихъ на то и на другое не сбывается; предводитель инсургентовъ вторично былъ тайно въ самомъ Кантонѣ, и его узнали въ Старомъ городѣ, хотя онъ былъ переодѣтъ въ костюмъ бонзы. Когда его хотѣли схватить, его заслонила толпа и онъ скрылся въ Западномъ предмѣстьѣ, откуда бѣжалъ въ Фань-юньскій уѣздъ. Преслѣдовавшія его войска не могли схватить смѣлаго тріадца.

Пожаръ поѣзда близъ Франкфурта-на-Майнѣ. Телеграфъ извѣстилъ о катастрофѣ случившейся на прошлой недѣлѣ въ ночь съ четверга на пятницу на пути между станціями Мюльгеймъ и Оффенбахъ, близъ Франкфурта-на-Майнѣ. Мѣстныя газеты сообщаютъ слѣдующія подробности. Вышедшій въ четвергъ, въ 1 ч. 44 м. пополудни, изъ Берлина скорый поѣздъ по расписанію долженъ былъ прибыть во Франкфуртъ въ 10 ч. 34 м. вечера, но, по случаю густого тумана, шелъ съ нѣкоторымъ опозданіемъ и сигналами былъ остановленъ у блокгауза № 11, находящагося между станціями Мюльгеймъ и Оффенбахъ, такъ какъ впереди его пущенъ былъ служебный локомотивъ, еще не прибывшій на послѣднюю станцію. Машинистъ скораго поѣзда остановилъ поѣздъ нѣсколько далѣе назначеннаго ему мѣста и заднимъ ходомъ отодвигалъ его до стрѣлки у блокгауза. Но за это время на задніе вагоны его наскочилъ шедшій на полномъ ходу пассажирскій поѣздъ изъ Мюльгейма, которому, по невыясненной еще ошибкѣ, данъ былъ «чистый» путь. Ударъ локомотива былъ такъ силенъ, что послѣдній, спальный, вагонъ былъ расколотъ пополамъ, а слѣдующій за нимъ, также спальный вагонъ, поднятъ былъ съ рельсовъ и поврежденъ. Тѣмъ не менѣе, пассажиры и прислуга второго вагона отдѣлались лишь легкими ушибами, такъ какъ всѣ успѣли выбѣжать, прежде чѣмъ и его охватилъ огонь, въ это время уже ярко пылавшій по всему протяженію перваго, считая съ конца поѣзда, поврежденнаго вагона. Въ немъ, очевидно, отъ столкновенія произошелъ взрывъ газоваго резервуара, изъ котораго пламя съ ужасающею быстротой разнеслось по всѣмъ частямъ вагона. Такъ какъ входы съ обоихъ концовъ его были повреждены и согнуты, то о спасеніи находившихся внутри его пассажировъ не могло быть и рѣчи. Одинъ пассажиръ высунулъ было одну ногу черезъ разбитое окно вагона, но прежде чѣмъ успѣли подать какую-либо помощь, тѣло его перегнулось внутрь, въ пылавшее вокругъ пламя, и стало жертвой его. Оба вагорѣвшіеся вагона весьма скоро обратились въ груду пепла, изъ котораго послѣ того, какъ огонь потухъ, извлечено было только незначительное количество человѣческихъ костей, по которому нельзя было судить о числѣ погибшихъ людей, не говоря уже о личностяхъ ихъ. Первоначальныя свѣдѣнія о жертвахъ были совершенно гадательныя и во Франкфуртѣ ночью говорили о 40 сгорѣвшихъ пассажирахъ. Но изъ разспросовъ кондукторовъ поѣзда и изъ числа проданныхъ въ сгорѣвшемъ вагонѣ плацкартъ заключаютъ, что въ вагонѣ было не болѣе 6—7 пассажировъ и одна женщина, прислуга спальныхъ отдѣленій. Изъ вещей въ вагонахъ все испепелилось до неузнаваемости. Найдены лишь три золотыя кольца, имѣющія слѣдующія вырѣзанныя подписи: Willy, 28. 1. 1892; Elsa, 28, 1. 1892. и A. B. 2. 7. 1892 г.

Столкновеніе на герцеговинской границѣ. Цетинская газета «Глас Црногорца» сообщаетъ слѣдующія достовѣрныя извѣстія о кровавомъ случаѣ, совершившемся на границѣ у Пивы, 13 октября. «Пограничные гачане съ нѣкотораго времени стали часто переходить границу и немилосердно рубить лѣсъ на Соминой горѣ, благодаря чему происходили частыя ссоры между пограничными сторожами обѣихъ сторонъ. Съ противоположной стороны постоянно переходили пограничары въ нашъ лѣсъ, а 9 октября даже привели двухъ воловъ для свозки нарубленныхъ деревьевъ. Наша пограничная стража естественно арестовала виновника съ волами и вслѣдствіе этого поднялся сильный споръ и ругань между гачанами и нашею стражей, исполнившею только свою обязанность. 13 октября на нашей границѣ появился военный патруль изъ пяти человѣкъ подъ командой одного гачанина. Тогда наша военная стража,—у насъ охрана лѣсовъ ввѣрена военному вѣдомству,—во главѣ своего офицера направилась къ нимъ, чтобы, на основаніи существующихъ законоположеній на подобные случаи, разоружить чужестранныхъ солдатъ, очутившихся на нашей землѣ. Тогда военный патруль началъ обороняться и наши шестеро стражниковъ вмѣстѣ со своимъ офицеромъ напали на нихъ, чтобы силой разоружить ихъ. Во время схватки нашимъ удалось отнять два ружья, тогда остальные трое въ борьбѣ съ нашими стражниками убили нашего офицера и одного рядового, а съ мертвыхъ взяли револьверъ и берданку. Во время отступленія на свою территорію напавшій патруль продолжалъ стрѣлять въ нашихъ и наши въ нихъ, но безъ потерь. Одинъ непріятельскій рядовой раненъ во время рукопашной борьбы прикладомъ. На слѣдующій день на мѣсто приключенія прибыла наша комиссія, которая и нашла тутъ же одну курительную трубку, кусокъ бѣлаго платка и четыре гильзы системы для манлихеровскихъ винтовокъ и по заключеніи о смерти убитыхъ составленъ протоколъ на мѣстѣ, а тѣла преданы землѣ». Газета «Глас Црногорца» въ заключеніе сообщаетъ, что за нѣсколько часовъ до прибытія черногорской комиссіи съ противоположной стороны были высылаемы нѣсколько разъ отдѣльныя личности, а равно порывались и боснійско-герцеговинскіе жандармы дойти до мѣста схватки, но ихъ черногорская стража не допустила.

Доставка спирта въ Швейцарію. На дняхъ въ варшавскомъ сельско-хозяйственномъ синдикатѣ, по сообщенію газеты «Slowo», состоится совѣщаніе по вопросу о доставкѣ 1,800 тысячъ ведеръ спирта для вывоза при посредствѣ акцизнаго управленія въ Швейцарію. Совѣщаніе имѣетъ цѣлью выработку соотвѣтственныхъ условій и договора, заключаемаго съ акцизнымъ управленіемъ. Заключеніе подобнаго договора весьма важно для цѣлей сбыта получаемаго перепроизводства спирта на винокуренныхъ заводахъ, хотя въ вопросѣ этомъ встрѣчается не мало затрудненій, благодаря тому, что въ различныхъ акцизныхъ округахъ являются различныя условія. Между прочимъ, является желательнымъ предусмотрѣть то, что каждый винокуренный заводъ, въ случаѣ недостатка въ спиртѣ, можетъ уступить непосредственно доставку нужнаго количества вина другому заводу, не рискуя неустойкой за невыполненіе договора. Для вышеизложенной цѣли приглашается въ совѣщаніе возможно большее число владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ. О доставкѣ спирта въ Швейцарію, добавляетъ «Slowo», акцизное управленіе еще формально не совершило договора. Кромѣ этого, конкуррентами варшавскаго округа являются крупные винокуренные заводы въ прибалтійскомъ краѣ.

Изъ ватиканскихъ кружковъ сообщаютъ, что ближайшая **тайная папская консисторія** состоится въ концѣ текущаго мѣсяца, причемъ одиннадцать прелатовъ будутъ возведены въ кардинальскій санъ, а въ томъ числѣ монсиньоръ князь Пузына, князь-епископъ краковскій. На послѣдняго указываютъ, какъ на будущаго великаго префекта св. конгрегаціи пропаганды, въ виду весьма преклонныхъ лѣтъ и разстроеннаго здоровья кардинала графа Ледоховскаго.

Посѣщеніе духовной академіи митрополитомъ Ѳеогностомъ. Вчера, 2 ноября, въ 11 часовъ дня, высокопреосвященный Ѳеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ мѣстную духовную академію. Прослѣдовавши, непосредственно по прибытіи, въ квартиру преосвященнаго ректора академіи, епископа Димитрія Чигиринскаго, владыка, послѣ получасовой бесѣды съ послѣднимъ, направился въ зданіе самой академіи, гдѣ былъ встрѣченъ всею корпораціей академическихъ профессоровъ, съ инспекторомъ академіи, архимандритомъ Платономъ, во главѣ. Владыка митрополитъ, въ сопровожденіи ректора и инспектора академіи, посѣтилъ лекціи, осматривалъ все зданіе, живо интересовался всѣмъ ходомъ академической жизни. Осмотрѣвши затѣмъ академическую больницу, владыка, въ началѣ 2 часа, отбылъ изъ академіи.

Въ «Кіев. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее циркулярное предложеніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора отъ 16 октября, г. кіевскому губернатору: «Проѣздомъ изъ г. Ковеля въ г. Владиміръ-Волынскъ на освященіе Мстиславова храма, я во многихъ мѣстахъ по дорогѣ встрѣчалъ группы крестьянъ, исполнявшихъ, какъ оказалось по разспросамъ ихъ, натуральную повинность поправки дороги по случаю ожидавшагося проѣзда начальствующихъ лицъ. Крестьяне были согнаны изъ деревень, отстоящихъ за 30 и 40 верстъ отъ участковъ дороги, на которыхъ они находились, и ихъ держали на мѣстѣ по двѣ недѣли на случай возможной порчи дороги, несмотря на то, что дорога была въ совершенно удовлетворительномъ состояніи. Такое произвольное отягощеніе крестьянъ не можетъ быть терпимо. Объявляя за это выговоръ ковельскому и владиміръ-волынскому исправникамъ, прошу ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы дорожная повинность отправлялась по мѣрѣ дѣйствительной надобности, по возможности въ свободное отъ полевыхъ работъ время, и чтобы никакіе ожидаемые проѣзды начальства отнюдь не служили поводомъ къ произвольному отягощенію населенія и безъ того обременительною дорожною повинностью.

Дороги должны быть всегда исправны въ интересахъ самаго населенія, для котораго онѣ существуютъ, и не должны исправляться въ ущербъ этимъ интересамъ, только при случайныхъ проѣздахъ начальства. Обременять-же населеніе пересыпаніемъ песка на совершенно исправной дорогѣ и заставлять боронить дорогу, какъ это было на Ковельско-Владиміръ-Волынскомъ трактѣ, совершенно непозволительно. Предупреждаю уѣздную полицію, что, если мною еще разъ будетъ замѣчено такое злоупотребленіе дорожною повинностью, я буду взыскивать съ виновныхъ со всею строгостью.

При томъ-же проѣздѣ я замѣтилъ, что дорога въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на довольно большомъ протяженіи была уставлена срубленными и воткнутыми въ землю, соснами, и это было также сдѣлано по распоряженію полиціи.

Крестьянамъ нужно внушать понятіе о возможномъ сбереженіи дерева, а не пріучать къ истребленію его, да еще для пустой забавы.

Настоящій циркуляръ прошу ваше превосходительство объявить чинамъ полиціи для руководства».

Сегодня при управленіи Кіевскаго учебнаго округа начнутся засѣданія **съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ** Юго-Западнаго края, собраннаго по распоряженію г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа для обсужденія разнаго рода вопросовъ по дѣлу народнаго образованія въ этомъ краѣ, къ числу которыхъ относится, между прочимъ, составленіе инструкціи для директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по случаю введенія дирекцій, а также правилъ для устройства съѣздовъ директоровъ и инспекторовъ, которые предположены періодически и при томъ съ самой широкой программой. Предсѣдателемъ съѣзда назначенъ помощникъ попечителя П. П. Извольскій, а секретаремъ инспекторъ народныхъ училищъ Кіевской губерніи П. А. Войцеховскій.

Вчера въ Кіевъ прибылъ изъ Парижа извѣстный шахматистъ **М. Д. Яновскій**. Въ Кіевъ онъ прибылъ по приглашенію кіевскаго шахматнаго кружка (Крещатикъ, 25, кв. 78). Съ 3 ноября вечеромъ начнутся его сеансы. М. Д. Яновскій останется у насъ десять дней и всѣ вечера будутъ посвящены кіевскому кружку. Имя М. Д. Яновскаго пользуется такой же извѣстностью, какъ имена Чигорина и Ласкера.

Къ прекращенію навигаціи. По полученнымъ въ управленіи соединенныхъ пароходныхъ обществъ телеграфнымъ извѣстіямъ, Днѣпръ выше Радуля сталъ. Сожъ на всемъ протяженіи также сталъ, при чемъ два парохода соединенныхъ обществъ, спѣшившіе изъ Гомеля въ Кіевъ, были застигнуты по дорогѣ сплошнымъ льдомъ и поспѣшили укрыться въ одномъ изъ ближайшихъ заливовъ, гдѣ и остались на зимовку. По Деснѣ и Припяти, а также и на Днѣпрѣ ниже Радуля продолжается ледоходъ.

Няня-душительница. Въ прошломъ году въ Кіевѣ вызвало много толковъ загадочное убійство Евдокіей Коровниковой, служившей няней у мясника Квасина (Набережно-Лыбедская улица, д. № 73), двухъ дѣтей послѣдняго—мальчиковъ Гриши, 4 лѣтъ, и Степы, 7 лѣтъ. Первый изъ нихъ, Гриша, умеръ совершенно неожиданно, въ отсутствіе родителей, 27 іюня 1899 года. Супруги Квасины были тѣмъ болѣе поражены скоропостижной смертью ребенка, что послѣдній всегда былъ совершенно здоровъ. Няня объяснила, что мальчикъ заснулъ и больше не просыпался. Не подозрѣвая ничего дурного, Квасины похоронили сына. 15 іюля того-же года Квасины ушли изъ дому на торжество водоосвященія, оставивъ дома Коровникову съ 7-лѣтнимъ Стефаномъ. Мальчикъ былъ веселъ и жизнерадостенъ. Каковъ-же былъ ужасъ Квасиныхъ, когда, возвратясь часа черезъ три домой, они застали его мертвымъ. На разспросы убитыхъ горемъ родителей, няня объяснила, что и этотъ мальчикъ умеръ во снѣ. Не удовлетворившись такимъ объясненіемъ, Евдокія Квасина сдѣлала заявленіе о происшедшемъ полицеймейстеру. При ближайшемъ осмотрѣ трупа несчастнаго мальчика оказалось, что онъ задушенъ. Подвергнутая допросу, Коровникова на этотъ разъ объяснила, что Степа, проснувшись, сталъ плакать; она взяла его на руки и стала ласкать, а затѣмъ задушила... Загадочное преступленіе было тѣмъ болѣе непонятно, что Евфросинія Коровникова, 17-лѣтняя дѣвица-крестьянка, служила у Квасиныхъ 3 года, была очень привязана къ ихъ дѣтямъ и, въ свою очередь, любима послѣдними и пользовалась полнымъ довѣріемъ Квасиныхъ. Отсутствіе всякаго мотива преступленія дѣлало его въ глазахъ полиціи и судебныхъ властей совершенно безсмысленнымъ, и тогда-же возникло сомнѣніе въ психической нормальности Коровниковой. Тѣмъ не менѣе молодая душительница была привлечена къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемой и заключена подъ стражу. Въ декабрѣ прошлаго года она была помѣщена въ Кирилловскую больницу для психіатрическаго изслѣдованія. Результатомъ всего этого было то, что 31 октября нынѣшняго года Кіевскій окружной судъ въ распорядительномъ засѣданіи призналъ Евфросинію Коровникову совершившей задушеніе мальчиковъ въ состояніи психической ненормальности, подъ вліяніемъ умоизступленія. Въ виду этого дѣло производствомъ прекращено, а Коровникова отдана на попеченіе отцу своему, крестьянину Пирятинскаго уѣзда, Полтавской губ.

Зимнее движеніе по дачной линіи городской желѣзной дороги. Для удобства дачниковъ, производящихъ еще постройки въ городскомъ лѣсу, правленіе общества городской желѣзной дороги предложило городскому управленію производить движеніе пассажирскихъ вагоновъ по дачной линіи въ теченіи всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, при чемъ поставило въ условіе очищать этотъ путь отъ снѣга средствами города. Зимніе дачные поѣзда общество городской желѣзной дороги предлагаетъ сократить до нѣсколькихъ поѣздовъ въ недѣлю, во всякомъ случаѣ, не болѣе одного поѣзда въ сутки. Въ настоящее время дачная линія доведена по Лермонтовской улицѣ дачнаго поселка до 12 линіи дачъ. Дальнѣйшія работы для окончанія сооруженія этой линіи отложены до начала весны будущаго года, въ виду предстоящихъ тамъ значительныхъ работъ по устройству трубъ для пропуска подъ полотномъ пути атмосферныхъ водъ. Одновременно съ этимъ правленіе общества дороги проситъ о скорѣйшемъ отводѣ въ дачномъ поселкѣ двухъ участковъ земли—одинъ для устройства вокзала и при немъ парка для гулянія, другой—для парка подвижного состава дороги.

Психически больной. 1 ноября въ Старокіевскій полицейскій участокъ, по распоряженію предсѣдательствующаго въ тотъ день въ уголовномъ отдѣленіи Кіевскаго окружного суда, доставленъ былъ, повидимому, психически больной человѣкъ, оказавшійся крестьяниномъ с. Ружина, Сквирскаго уѣзда, Никифоромъ Кропивнымъ, который обращалъ уже на себя вниманіе, однимъ своимъ платьемъ, доказывавшимъ его ненормальность. Пальто, фуражка и кафтанъ обшиты всевозможными мишурными и цвѣтными камнями и крестами. При немъ имѣлась деревянная шпага, и онъ предъявилъ исписанный красными чернилами листъ бумаги, въ которой больной называетъ себя сыномъ царя Давида и сыномъ Зиновія Богдана Хмѣльницкаго, и требовалъ изъ окружного суда шпаги отца своего Богдана Хмѣльницкаго и какого-то жалованья. Велъ больной себя спокойно.

Торги на срубъ городского лѣса. На предстоящихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ торгахъ на сплошную вырубку городского лѣса назначено 18 дѣлянокъ, площадь которыхъ составляетъ 23 десятины. Каждая дѣлянка будетъ заторговываться отдѣльно по цѣнѣ отъ 890 до 3,048 руб., въ зависимости отъ качества лѣса на каждой дѣлянкѣ.

Расширеніе площади Владимірской горы. Въ прошломъ году по постановленію суда къ городу отошла усадьба, бывшая Буйницкаго и находящаяся по улицѣ Боричевъ Взвозъ, рядомъ съ спланированною уже частью Владимірской горы. Усадьба эта, площадью въ 1,700 кв. саженъ, предоставлена въ распоряженіе садовой комиссіи для расширенія площади Владимірской горки. На ней въ настоящее время производятся спланировочныя работы, по окончаніи которыхъ общая площадь Владимірской горы составитъ семь десятинъ.

Къ археологическимъ раскопкамъ г. Хвойко. Въ Русскомъ Археологическомъ обществѣ въ Петербургѣ, какъ передаетъ „Нов. Вр.", обсуждался вопросъ объ открытыхъ въ Кіевской губерніи г. Хвойко кирпичныхъ площадкахъ, относящихся къ каменному и бронзовому вѣкамъ жизни первобытнаго человѣка. Формы и орнаментація найденныхъ на поверхности и внутри площадокъ глиняныхъ сосудовъ заставляетъ отнести площадки къ глубокой древности, а именно: къ до-микенскому періоду (около 4000 лѣтъ до Р. Х.). Прочитанный на засѣданіи А. А. Спицынымъ рефератъ объ упомянутыхъ площадкахъ представляетъ ихъ обстоятельное научное изслѣдованіе. А. А. Спицынъ сомнѣвается въ установившемся мнѣніи, что площадки эти—есть остатки пола существовавшихъ здѣсь нѣкогда жилищъ. Онъ полагаетъ, что онѣ имѣли скорѣе какое-нибудь религіозное значеніе. Доказываютъ послѣднее масса сосудовъ, врытыхъ въ площадки, таинственные погреба подъ ними, жертвенники (каменные столбы съ отшлифованною поверхностью), возлѣ которыхъ обнаружены кости вола и барана и обломки статуэтокъ. Графъ А. А. Бобринскій и проф. Н. И. Веселовскій сдѣлали нѣсколько весьма существенныхъ дополненій и разъясненій къ докладу А. А. Спицына.

Сегодня, 3 ноября, въ народной аудиторіи состоится сопровождаемое свѣтовыми картинами и музыкой четвертое чтеніе „О землѣ и небѣ". Начало въ 7 час. вечера.

Потерянныя дѣти. Крестьянка Марія Цедякова заявила полиціи, что по дорогѣ въ Кіевъ она усадила своихъ троихъ дѣтей на повозку ѣхавшаго также въ Кіевъ своего односельца и затѣмъ отстала отъ повозки, теперь уже третьи сутки она ищетъ своихъ дѣтей и не можетъ ихъ отыскать.

Систематическая кража фонарныхъ лампочекъ. Несмотря на всѣ принятыя полиціей мѣры къ обнаруженію виновныхъ въ кражѣ лампочекъ изъ городскихъ уличныхъ фонарей, послѣдняя продолжается систематически. Такъ, въ теченіи октября было вновь обнаружено 260 случаевъ кражи фонарныхъ лампочекъ. Доноси объ этомъ, городской подрядчикъ Балашевъ проситъ управу принять мѣры къ прекращенію подобныхъ кражъ, благодаря которымъ онъ несетъ значительные убытки, такъ какъ по условіямъ контракта каждую уворованную лампочку обязанъ замѣнять новою за свой счетъ.

Пожары. Въ 7 час. вечера 1 ноября, произошелъ пожаръ въ усадьбѣ № 15 по Срѣтенской улицѣ. Загорѣлся большой деревянный сарай съ дровами и разной домашней рухлядью. Сарай сгорѣлъ до основанія. Убытку причинено до 400 рублей.

Въ 4 часа въ ночь на 2 ноября, вспыхнулъ пожаръ на Трухановомъ островѣ. Въ усадьбѣ Кульженко загорѣлся деревянный сарай съ сѣномъ, а затѣмъ пламя перешло на деревянный домъ. Огромное зарево привлекло на Набережную всѣ пожарныя части, но перевезти всѣ снаряды на островъ нельзя было, и туда только на пароходѣ было перевезено пожарное общество съ насосомъ. Домъ и сарай были уничтожены огнемъ. Причина пожара и убытки еще не выяснены. Пожаръ произвелъ большой переполохъ среди обывателей Труханова острова. На пожарѣ присутствовалъ г. кіевскій губернаторъ, Ѳ. Ѳ. Треповъ.

Кражи. Живущій въ домѣ № 13 по Крещатицкому переулку Семенъ Островскій заявилъ полиціи, что изъ его квартиры совершена кража шубы, пальто и шапки въ общемъ на 425 рублей. Островскій подозрѣваетъ въ кражѣ парня, починявшаго въ его квартирѣ электрическіе звонки.

Задержаніе вора. Городовой Лыбедскаго участка Шіановъ, стоя на посту на Совской улицѣ, ночью 2 ноября, обратилъ вниманіе на двухъ человѣкъ, тащившихъ какіе-то узлы. Городовой, заподозривъ парней въ кражѣ, хотѣлъ задержать ихъ, но одинъ изъ нихъ бѣжалъ, а другой небольшимъ ломикомъ сталъ наносить городовому удары, желая освободиться отъ него, но городовой все таки доставилъ его въ участокъ. Воръ оказался крестьяниномъ Василіемъ Коровниковымъ. Въ брошенныхъ имъ узлахъ находились вещи стоимостью въ 200 руб., похищенныя въ эту-же ночь посредствомъ взлома замковъ изъ квартиры Неонилы Филановской, живущей въ домѣ № 80 по Бол. Васильковской улицѣ.

Прибыли 2 ноября: изъ Москвы—Э. Винель, Н. А. Сухановъ, М. И. Вальковъ и Гольмбергъ, изъ-за границы—А. Кобецъ, А. Урбанъ, Житомира—М. И. Дуриловъ, изъ имѣнія З. Ю. Кульчицкій, Каменки—Давыдовъ, Бердичева—А. П. Кориловъ и графъ Сципіо, Тальнаго—Чечулинъ, Петербурга—Винель и Инок. Менкесъ, Б. Церкви—В. М. Подгорскій—остан. въ гост. Континенталь; изъ Черкассъ—Б. И. Бѣленькій, Симферополя—В. Н. Бубновъ, Мелитиша—Б. Р. Залѣскій, Москвы—Н. Н. Полежаевъ, Курска—Б. Р. Ренгатъ, Орла—Г. В. Тайцлинъ—остан. въ гост. [illegible]; изъ Волынской губ.—Н. [illegible], Радома—А. А. Томашевскій, Петербурга—[illegible] Руссонъ и И. Г. Мейендорфъ, [illegible] Днеманъ, Одессы—[illegible], [illegible] Нейкранцъ—остан. въ гост. Грандъ-Отель.

Среди газетъ.

⁂ **Китайская путаница въ прежнемъ положеніи.** По извѣстію «Standard», вдов-

ствующая императрица велѣла казнить въ Хань-Чжоу Фу

пятнадцать евнуховъ по обвиненію ихъ въ заговорѣ, имѣвшемъ цѣлью помочь богдыхану вернуться въ Пекинъ.

Въ этой дикой и жестокой мѣрѣ «Нов.» видитъ

отвѣтъ императрицы на предложеніе великихъ державъ, вообще, и германскаго императора, въ частности. Императрица этимъ звѣрскимъ актомъ снова показала, что богдыханъ—не болѣе, какъ тѣнь на престолѣ. Императрица, по прежнему, всѣмъ управляетъ по собственному усмотрѣнію и что направленіе ея политики отличается, по прежнему, самымъ реакціоннымъ характеромъ и проникнуто непримиримою враждою къ великимъ державамъ и къ иностранцамъ.

Китайскій кризисъ не лишенъ и комическихъ эпизодовъ. Такъ, напр., генералъ Тунъ-Фу-Санъ, казни котораго требуютъ великія державы, послалъ

китайскому двору, т. е. той-же императрицѣ, характерное заявленіе, что если дворъ намѣренъ подчиниться требованію державъ, то онъ, генералъ Тунъ-Фу-Санъ, будетъ вынужденъ поднять возстаніе. Это заявленіе показываетъ, какъ нельзя лучше, въ какомъ невозможномъ хаотическомъ состояніи находится китайская имперія и какъ трудно будетъ справиться съ китайскимъ вопросомъ союзнымъ державамъ, усвоившимъ политику безконечныхъ отсрочекъ.

Между тѣмъ, пока все это происходитъ,

расходы державъ по китайскимъ дѣламъ достигаютъ громадныхъ суммъ (напримѣръ, германскому рейхстагу придется утвердить расходъ на китайскую экспедицію въ размѣрѣ 150 слишкомъ милліоновъ марокъ).

⁂ Только что закончившаяся сессія уѣздныхъ земскихъ собраній нѣсколько освѣтила процессъ перехода въ практику новаго закона о предѣльности земскаго обложенія. Неясность закона рельефно обнаружилась въ самарскомъ земствѣ. Тамъ возникъ вопросъ—

противъ какой именно предыдущей смѣты допускается трехпроцентное превышеніе, противъ составленной земствомъ или противъ той, изъ которой выкинуты опротестованныя статьи? Теряясь въ догадкахъ, земство по телеграфу обратилось въ Петербургъ за разъясненіемъ, но получило настолько неточный отвѣтъ, что явилась необходимость спеціальнаго разсмотрѣнія даннаго вопроса. Именно, земству отвѣтили, что три процента превышенія надо считать со смѣтной суммы, исправленной „въ установленномъ порядкѣ", т. е. въ случаѣ спора и жалобъ, съ суммы, опредѣлившейся рѣшеніемъ послѣдней инстанціи. Однако, здѣсь ясный выходъ получался для случаевъ, когда споръ разрѣшился очень быстро, такъ-что прежде составленія новой смѣты вполнѣ опредѣлялась прежняя „исправленная". Между тѣмъ извѣстно, что бываютъ примѣры большой затяжки рѣшеній, а, когда дѣло доходитъ до сената, окончательнаго исхода приходится выжидать годами, при чемъ все это время размѣръ предыдущей смѣты остается неопредѣленнымъ. Какъ-же тутъ быть? Если земство, полагая, что одно опротестованіе еще не представляетъ окончательной отмѣны, составитъ новую смѣту, не считаясь съ протестами, то этимъ опять будутъ вызваны губернскія возраженія, и затянется новый споръ; а если оно отнесется къ протесту, какъ къ отмѣнѣ, и сократитъ смѣту, впослѣдствіи же окончательное рѣшеніе состоится въ пользу земства, то выйдетъ, что послѣднее не только напрасно отказалось отъ удовлетворенія части своихъ нуждъ, но и безъ надобности уступило свое формальное право. Ему останется или примириться съ такою расплатою за продолжительность недоумѣній, или дополнить смѣту заднимъ числомъ, требуя добавочныхъ сборовъ съ плательщиковъ и т. п. Очевидно, оба эти исхода одинаково неудобны.

Въ Саратовѣ возникъ споръ изъ-за включенія недоимокъ въ составъ земскаго бюджета. Дорогобужское земство до того растерялось, въ виду невозможности ограниченія расходовъ на школы и на медицину, что рѣшили ходатайствовать объ отмѣнѣ новаго закона. Такимъ образомъ, замѣчаетъ «Недѣля»,

настоящее положеніе дѣла уже указываетъ на необходимость существенныхъ разъясненій и дополненій къ закону о предѣльности. Но, желая этихъ разъясненій, нельзя не видѣть, что для дѣла еще важнѣе было-бы фактическое измѣненіе взаимныхъ отношеній земства и губернской администраціи. Вѣдь всѣ упомянутыя урѣзки смѣтъ, жалобы и ходатайства земствъ, доходящія даже до просьбы объ отмѣнѣ закона, истекаютъ изъ одного стремленія: размежеваться съ администраціею и оградить себя отъ формальнаго стѣсненія своей дѣятельности. Вопросъ о выходѣ смѣты изъ предѣла даже на какую-нибудь сотню рублей уже возбуждаетъ опасенія какого-то недружелюбнаго вмѣшательства, для избѣжанія котораго жертвуютъ интересами дѣла.

⁂ Г-жа Вербицкая открываетъ передъ читателями московскаго «Курьера» «неисчерпаемое море нужды, горя, геройскихъ усилій, разбитыхъ жизнью юныхъ силъ, меркнущихъ иллюзій». Рѣчь идетъ о молодыхъ дѣвушкахъ и женщинахъ, пріѣзжающихъ въ Москву для поступленія на существующіе тамъ курсы. Какія болѣзненныя желтыя лица, пишетъ г-жа Вербицкая,

какіе усталые жесты, какая бѣдность одежды! Какія все это замученныя существа! Многія питаются хлѣбомъ и чаемъ, многія обѣдаютъ черезъ день, а тотъ, кто тратитъ на свое продовольствіе въ день 10 коп., можетъ считаться богатымъ. Чтобъ окунуться въ море этой безпросвѣтной нужды, надо побывать въ Серпуховской столовой, въ Замоскворѣчьи, надо посѣтить Ляпинку, дающую пріютъ почти 300 нашихъ курсистокъ, надо спуститься въ подвалы и углы, гдѣ среди смрада, угара, циничной ругани, пьянаго разгула, дѣтскаго плача—ютится фельдшерица или акушерка, приспособляясь къ этимъ убійственнымъ условіямъ существованія, борясь не только за право учиться, но даже за право жить.

Опросъ о квартирахъ далъ слѣдующія показанія:

семь курсистокъ платили за помѣщеніе на частныхъ квартирахъ 5 руб. и менѣе, шесть лицъ отъ пяти до семи руб., четверо отъ семи до восьми и т. д. Тотъ, кто знаетъ, какъ дороги квартиры въ Москвѣ, кто знаетъ, что даже за углы платятъ до пяти руб., тотъ можетъ себѣ представить хотя приблизительно, что это за помѣщенія! Въ Ляпинкѣ, гдѣ ютилось въ прошломъ году 280 курсистокъ, по трое и пятеро жили въ одной комнатѣ. Теперь живутъ шестеро и мѣста всетаки не хватаетъ... И вотъ эти-то, отброшенныя, живутъ въ подвалахъ, у сапожниковъ, портныхъ, мастеровыхъ, отдѣленныя отъ хозяевъ зачастую одною перегородкой, даже не доходящею до верху, а еще чаще занавѣской.

Г-жа Вербицкая разсказываетъ еще о томъ, какъ курсистки питаются порціями «каши на 1 копѣйку, мяса на 2 коп., супу на 1 коп., хлѣба на 2 коп.», о томъ, что «онѣ всѣ голодны, всегда голодны», но и разсказаннаго достаточно для характеристики.

⁂ Американскія газеты—особенныя газеты. Но и между ними выдается своей эксцентричностью «New York Journal», торжественно праздновавшій на дняхъ свой пятилѣтній юбилей. Какъ пишетъ корреспондентъ «Русск. Вѣд.»,

репортеръ „Journal'а" на средства этой газеты въ 1897 году выкралъ изъ кубанской тюрьмы молодую дѣвушку Евангелину Цисперосъ, брошенную туда за отказъ сдѣлаться любовницей одного испанскаго офицера? Какое волненіе, какой взрывъ симпатій въ пользу Кубы вызвалъ этотъ инцидентъ! Кто въ Нью-Іоркѣ не знаетъ, что въ томъ-же году именно репортеры этой газеты нашли убійцъ нѣмца Гульдензуппе и такимъ образомъ раскрыли тайну убійства, волновавшую Нью-Іоркъ въ теченіе мѣсяцевъ? А когда въ 1899 г. одна шайка украла одного ребенка и потомъ потребовала письменно выкупа, а родители [illegible] сходили отъ горя, то опять не полиція, а именно репортеры „Journal'а" нашли и ребенка, и шайку, и ея сообщниковъ. И именно „Journal" при каждомъ такомъ преступленіи объщаетъ 1,000 долларовъ за нахожденіе преступника, а когда взорванъ былъ корабль „Мэнъ", то редакція обѣщала за свѣдѣнія о причинѣ взрыва крупную сумму въ 50,000 долларовъ.

Этимъ не ограничивается особенность дѣятельности «Journal'а».

Онъ собралъ по гривенникамъ 100,000 долларовъ на вазу для національнаго героя Дюи и онъ-же собралъ по всей странѣ до 5 милліоновъ подписей къ требованію объ изгнаніи многоженца Робертса изъ конгресса. „Journal" раскрылъ возмутительный ледяной скандалъ,—договоръ между ледяным трестомъ и мэромъ Нью-Іорка, въ силу котораго послѣдній получилъ акціи на полмилліона, взамѣнъ чего употреблялъ все свое вліяніе въ пользу этого треста и далъ ему возможность повысить цѣну на ледъ вдвое. И опять таки „Journal" возбудилъ судебное преслѣдованіе противъ артистки Ольги Нетерсоль, поставившей драматическую передѣлку романа Додэ „Сафо", за порчу общественной нравственности. Если городское управленіе Нью-Іорка исподтишка пытается даромъ отдать концессію, стоющую милліоны, то на пути находитъ препятствіе, — учиненное „Journal'омъ" судебное преслѣдованіе. Онъ же требовалъ уничтоженія общества „Рамапо", самое имя котораго сдѣлалось здѣсь нарицательнымъ и равносильнымъ французской „Панамѣ". „Journal" часто печаталъ оффиціальные документы и доклады раньше, чѣмъ они доходили по своему назначенію. Какъ эти документы добывались, остается секретомъ. Надо полагать, методы при этомъ пускались въ ходъ не строго этическіе.

Расходы «Journal'а» огромны. Иногда одна депеша съ театра военныхъ дѣйствій обходится ему въ 10,000 долларовъ. За то и распространеніемъ онъ пользуется колоссальнымъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Убійство изъ засады.

Въ Ковельской сессіи Луцкаго окружного суда съ присяжными засѣдателями 19 октября разсматривалось дѣло о крестьянинѣ Кондратѣ Дейнекѣ, обвиняемомъ въ предумышленномъ убійствѣ своего пасынка Спиридона Ищика, совершенномъ изъ засады.

Скамью подсудимыхъ занялъ крѣпкій человѣкъ, 36 лѣтъ, средняго роста, мускулистый, блондинъ. Не успѣлъ Дейнека дать обычные отвѣты о своей личности, какъ, повернувъ голову въ сторону назначеннаго ему судомъ, по его же просьбѣ, защитника, онъ, какъ топоромъ, начинаетъ рубить: „это кто, защитникъ—не надо, я самъ защитникъ, Богъ у меня защитникъ, не допускаю—не надо". Защитникъ освобождается по распоряженію суда. Вотъ какъ описана исторія преступленія Дейнеки въ обвинительномъ актѣ: 29 октября 1899 года крестьянинъ с. Шайни, Ковельскаго уѣзда, Спиридонъ Ищикъ вечеромъ, спустя два часа послѣ захода солнца, возвратился на своей подводѣ изъ г. Ковеля и въѣхалъ въ свое подворье, находящееся въ 150 шагахъ отъ хаты, чтобы распречь лошадь. Сосѣдъ Иванъ Лазарукъ, пригласившій его предъ этимъ ужинать, вскорѣ послалъ свою жену Улиту сказать Ищику, что его ждутъ. Улита Лазарукова не нашла Ищика ни въ его хатѣ, ни у сосѣдей. Тогда Иванъ Лазарукъ самъ пошелъ за Ищикомъ. Подойдя къ подворью Ищика онъ нашелъ, что дверь въ подворье, обнесенное кругомъ сараями, заперта и что внутри подворья раздаются глухіе стоны. Заподозривъ, что Кондратъ Дейнека—вотчимъ Спиридона, питавшій къ нему непримиримую вражду, бьетъ пасынка Ищика, Лазарукъ побѣжалъ къ Ивану Хомику, какъ самому близкому сосѣду, и, передавъ ему объ этомъ, вмѣстѣ съ нимъ вторично побѣжалъ къ подворью. Стоя у стѣны сарая, они услыхали, что Ищикъ еще разъ вздохнулъ. Оставивши Хомика у подворья, Лазарукъ побѣжалъ дать знать о случившемся другимъ людямъ, и женѣ Ищика. Тотчасъ сбѣжались другіе крестьяне и, когда Варвара Ищикъ, жена Спиридона, отперла дверь въ подворье, то Спиридонъ оказался уже мертвымъ; лежалъ онъ лицомъ внизъ и тулупъ былъ завернутъ на голову. Навозъ около трупа былъ испачканъ кровью. Кромѣ мертваго Ищика, никого другого въ подворьѣ не оказалось, найденъ лишь на воротахъ, ведущихъ изъ подворья на огоры, слѣдъ крови, оставленный убійцей, уходившимъ чрезъ дыру подъ воротами.

Предварительнымъ слѣдствіемъ установлено, что Кондратъ Дейнека — отчимъ Спиридона Ищика, относился къ своему пасынку всегда враждебно, почему Спиридонъ вынужденъ былъ оставить свой домъ и идти на нѣкоторое время на заработки и жить у своего дяди Автонома Лукашука. По поводу этого Дейнека, встрѣтившись съ Андреемъ Баемъ, сказалъ: „все равно, чего Спиридонъ боится, того не убоится". Весной 1899 года Ищикъ предъявилъ къ Дейнекѣ искъ въ волостномъ правленіи о раздѣлѣ, и судъ присудилъ ему половину всего имущества; это дало толчекъ Дейнекѣ еще болѣе враждебно относиться къ Спиридону Ищуку и когда однажды Спиридонъ отправлялся въ с. Паралубы писать прошеніе, то Кондратъ Дейнека устроилъ засаду въ лѣсу на дорогѣ, но Спиридонъ издали замѣтилъ лошадь Дейнеки и, спрятавшись въ лѣсу, другимъ путемъ успѣлъ убѣжать въ деревню и объ этомъ разсказалъ тогда же Устиньѣ Марковой. Послѣ этого обстоятельства Спиридонъ серьезно сталъ опасаться отчима и посему, когда ему нужно было идти зачѣмъ-нибудь на подворье, то приглашалъ съ собой или сосѣда Прокофія Хомика, или волостного судью Тимофея Лазарука. Дейнека обратилъ на это вниманіе и въ присутствіи Тимофея Лазарука и Михаила Осіюка, повторилъ Спиридону прежнюю угрозу: „чего боишься, того не убоишься"; предъ свидѣтелемъ-же Яковомъ Лобацкимъ Дейнека прямо сказалъ Спиридону, что „онъ хотя и отдѣлился, но жить не будетъ". Наконецъ, 25 октября сельскій староста объявилъ Дейнекѣ, что съѣздъ мировыхъ посредниковъ рѣшеніе волостного суда о раздѣлѣ имущества утвердилъ и жалобу его оставилъ безъ послѣдствій. Это привело Дейнеку въ такое негодованіе, что онъ сейчасъ же отправился на подворье и бросился съ вилами на бывшаго тамъ Спиридона, но послѣдній и на этотъ разъ успѣлъ спастись и спрятался у сосѣда Платона Яцыны. Вотъ эти обстоятельства послужили основаніемъ къ тому, что когда Ищикъ былъ убитъ, то народная молва указала на Кондрата Дейнеку, какъ на виновника убійства, а потому по распоряженію старосты Михаила Осіюка было приступлено еще ночью къ розыску Дейнеки, но онъ скрылся и только на слѣдующій день былъ найденъ въ своемъ сараѣ, въ лѣсу, отстоящемъ въ четырехъ верстахъ отъ села. Когда Дейнеку крестьяне задержали и доставили въ с. Шайно, то прибывшій уже къ этому времени становой приставъ Загоровскій, въ присутствіи старосты Осіюка и крестьянъ, осмотрѣлъ Дейнеку и нашелъ у него на носу и на головѣ двѣ свѣжія царапины; сверхъ того, рубаха была свѣже испачкана кровью и воротъ рубахи былъ вымытъ. Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго, Кондратъ Дейнека не призналъ себя виновнымъ въ убійствѣ Спиридона Ищика и объяснилъ, что царапину на носу и на головѣ онъ причинилъ себѣ въ лѣсу утромъ, 30 октября, предъ самымъ задержаніемъ его, во время рубки сосны, задѣвши себя топоромъ по головѣ; что изъ дома онъ ушелъ въ лѣсъ къ своему сараю до сумерокъ и дома въ то время, когда возвратился пасынокъ Спиридонъ изъ Ковеля, онъ не былъ.

При провѣркѣ этого объясненія, допросомъ Демида Лукашука, Исаака Подбѣльскаго и др. установлено, что Дейнека прибылъ къ своему сараю въ лѣсъ послѣ полуночи, что на слѣдующее утро онъ ничего въ лѣсу не рубилъ, и когда вышелъ изъ сарая въ лѣсъ, то при немъ даже топора не было. Кромѣ того, домашніе Дейнеки, его теща Агафія Лукашукова и жена Варвара Дейнека удостовѣрили, что 29 октября, вечеромъ, Кондратъ Дейнека былъ дома и когда стемнѣло, то онъ ушелъ на подворье, чтобы дать коровѣ сѣна и послѣ того, до арестованія его, домой не являлся.

По прочтеніи обвинительнаго акта, на вопросъ о виновности, Дейнека отвѣчалъ отрицательно. Судебное слѣдствіе въ яркихъ краскахъ подтвердило всѣ обстоятельства, отмѣченныя въ обвинительномъ актѣ. Интересны подробности задержанія Дейнеки.—Нашли его въ сараѣ, верстахъ въ четырехъ отъ с. Шайно, четыре крестьянина, но они все-таки боялись къ нему подступить, оставили одного наблюдать за Дейнекою, а остальные пошли въ село созывать побольше народа на помощь. Дейнеку сразу выдало окровавленное бѣлье, переодѣтое имъ на изнанку, и онучи. На судебномъ слѣдствіи Дейнека сталъ отрицать принадлежность ему бѣлья и картуза, на которыхъ имѣлись пятна крови. Присяжные на вопросъ о виновности отвѣтили утвердительно, снисхожденія не дали. Дейнека присужденъ въ каторжныя работы на тринадцать съ половиною лѣтъ.

ВАСИЛЬКОВЪ (Корресп. «Кіевлянина»). Съ наступленіемъ холоднаго времени незамедлилъ обнаружиться у насъ дровяной кризисъ. Цѣны на дрова возвысились въ этомъ году до невѣроятности, обѣщая въ будущемъ превратиться въ серьезное бѣдствіе для бѣднаго люда. Цѣна одной кубической сажени березовыхъ дровъ въ настоящее время дошла до 34 руб., а сообразно цѣнѣ на березовыя дрова, вздорожали дрова и другихъ породъ. Такія высокія цѣны явились послѣдствіемъ хищническаго лѣсоистребленія въ ближайшихъ мѣстностяхъ. Васильковъ, еще, сравнительно, въ недавнее время, лѣтъ 20 назадъ, изобиловалъ лѣсомъ, окаймлявшимъ его со всѣхъ сторонъ; въ настоящее же время окрестности города представляютъ песчаныя равнины распаханныхъ полей; отъ бывшаго лѣса и слѣдовъ нѣтъ, такъ какъ послѣ вырубки пни отъ лѣса усердно корчевались и шли на топливо по 8 — 12 руб. за сажень, а теперь и это топливо является рѣдкостью, стоющею уже не дешевле 20 руб. сажень. Замѣны дровяного отопленія минеральнымъ у насъ еще пока не пробовали, а нѣкоторые въ виду прогрессирующей дороговизны дровъ, стали замѣнять дрова болѣе дешевой дубовой корой, послѣ передѣлки ея на кожевенныхъ заводахъ и подсушки, но, конечно, на такое подспорье мало надежды. Дороговизна дровъ, прежде всего, ложится тяжелымъ бременемъ на бѣднѣйшій классъ населенія, вынужденный покупать дрова на вѣсъ по-пудно, что обходится еще дороже. Теперь ближайшій отъ Василькова лѣсъ, и то казенный, отстоитъ въ восьми верстахъ, а дрова доставляются изъ Кіевскаго и Радомысльскаго уѣздовъ за 40—50 верстъ и по мѣрѣ удаленія мѣстъ рубки - дорожаютъ и трудно предвидѣть, какія цѣны на дрова будутъ существовать у насъ въ недалекомъ будущемъ, если съ каждымъ годомъ цѣна сажня дровъ возрастаетъ на 3—4 руб.

29 октября въ аудиторіи чайной общества трезвости, мѣстными любителями драматическаго искусства, данъ былъ любительскій спектакль въ пользу общества трезвости. Благодаря доступнымъ цѣнамъ на мѣста, аудиторія была переполнена какъ интеллигентной, такъ и простой публикой.

Кстати здѣсь отмѣтить, что съ начала осени въ той же аудиторіи возобновились и происходятъ почти каждое воскресенье и въ праздничные дни безплатныя чтенія для народа, сопровождаемыя туманными картинами. Простая публика охотно посѣщаетъ чтенія, являющіяся несомнѣнно пріятнымъ и полезнымъ праздничнымъ народнымъ развлеченіемъ.

ЛУБНЫ. Въ 5 верстахъ отъ Лубенъ, въ имѣніи Е. П. Скаржинской „Круглякъ", существуетъ музей, принадлежащій владѣлицѣ имѣнія. Музей этотъ состоитъ изъ 4 отдѣловъ: археологическаго, историческаго, этнографическаго и естественно-научнаго. Здѣсь собраны многочисленныя коллекціи, представляющія значительный интересъ. При музеѣ состоятъ ученый секретарь и консерваторъ. Музей открытъ для обозрѣнія всѣхъ желающихъ. Къ услугамъ посѣтителей существуетъ тщательно составленный каталогъ. Музей стремится использовать для науки находящіеся въ немъ матеріалы и съ этой цѣлью выпускаемъ въ печать рядъ изслѣдованій. При музеѣ г-жи Скаржинской находится весьма цѣнная библіотека, состоящая изъ 12 тысячъ томовъ. Съ цѣлью усилить общественное значеніе музея, г-жа Скаржинская, какъ сообщаетъ „Юж. Кр.", изъявляетъ готовность пожертвовать его (а также и библіотеку) правительственному или общественному учрежденію, съ условіемъ сохраненія его въ г. Лубнахъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ Кременчугѣ прочтутъ лекціи въ пользу мѣстнаго филіальнаго отдѣленія Полтавскаго комитета народныхъ чтеній профессора Кіевскаго университета св. Владиміра гг. Лучицкій и Армашевскій и преподаватель коллегіи Павла Галагана г. Александровскій. Лекціи будутъ прочитаны, по словамъ „Полт Губ. Вѣд.", въ декабрѣ текущаго и январѣ будущаго года.

ЯМПОЛЬ. По извѣстіямъ „Одесск. Новостей", выѣздной сессіей Каменецъ-Подольскаго окружного суда въ г. Ямполѣ слушалось дѣло о частномъ повѣренномъ Ягнентковскомъ, обвинявшемся въ оскорбленіи дѣйствіемъ и словами предсѣдателя Ямпольскаго съѣзда мировыхъ судей А. Г. Навроцкаго. Судъ призналъ Ягнентковскаго виновнымъ и приговорилъ его, по лишеніи нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ тюремному заключенію на 1 годъ.

ЖИТОМИРЪ. „Волынь" передаетъ, что въ настоящее время возбуждается ходатайство о пособіи изъ суммъ земскихъ сборовъ школамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Волынской губ. наравнѣ съ церковно-приходскими. До сихъ поръ изъ земскихъ сборовъ пособіе оказывалось только церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; министерскія-же школы содержались главнымъ образомъ на мѣстныя средства (до 60%) и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о пособіи министерской школѣ изъ суммъ земскихъ сборовъ, то можно предвидѣть значительное увеличеніе числа министерскихъ школъ. Въ частности въ Волынской губ. увеличеніе это можетъ выразиться устройствомъ новыхъ 10—15 двухклассныхъ или 25 одноклассныхъ училищъ.

Извѣстный стеклянный заводъ т. с. Охотникова, въ с. Ракитномъ, Овручскаго уѣзда, вновь отстроенъ послѣ совершенно почти уничтожившаго этотъ заводъ пожара и въ первыхъ числахъ ноября начнетъ работать. Заводъ т. с. Охотникова—одинъ изъ крупнѣйшихъ въ Волынской губ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го ноября.

Бюллетень здоровія Его Величества. 2 октября, 10 часовъ утра. Государь Императоръ провелъ вчерашній день хорошо; въ 7 часовъ вечера температура 38,2 градуса, пульсъ 72, самочувствіе хорошее, голова не болитъ и совершенно свѣжа. Лейбъ - хирургъ Гиршъ, врачъ Тихоновъ.

МОСКВА. Сегодня у Иверской часовни и многихъ другихъ храмахъ Москвы совершены молебствія о здравіи Государя Императора.

БЕРЛИНЪ. По сообщеніямъ графа Вальдерзее, бывшій китайскій гарнизонъ Пекина находится между Гуайлаемъ и Хсуеньва, поэтому для защиты находящихся въ опасности католиковъ, по просьбѣ епископа Фавье, была снаряжена экспедиція подъ командой графа Іорка - фонъ - Вартенберга, состоящая изъ одного баталіона пѣхотнаго полка, одного эскадрона, одного взвода горной артиллеріи, одной роты австрійцевъ и одного баталіона и одной батареи италіанцевъ.

ПЕКИНЪ. 29 октября у посланниковъ было продолжительное совѣщаніе, по окончаніи котораго выражено общее удовольствіе по поводу успѣховъ, сдѣланныхъ въ интересахъ окончательнаго урегулированія вопроса о большинствѣ деталей. Какъ слышно, состоялись постановленія, а также пришли къ соглашенію относительно нѣкоторыхъ болѣе важныхъ вопросовъ. На этомъ совѣщаніи обнаружилось, что относительно болѣе важныхъ статей существуетъ менѣе разногласія, чѣмъ можно было ожидать, что объясняется полученными посланниками отъ своихъ правительствъ окончательными инструкціями. Конджеръ полагаетъ, что условія мира, подлежащія предъявленію китайскому правительству, будутъ готовы ранѣе, чѣмъ можно было надѣяться. Завтра состоится опять совѣщаніе посланниковъ.

ВАШИНГТОНЪ. На запросъ, сдѣланный въ подлежащемъ мѣстѣ, было получено слѣдующее объясненіе: разсужденія лондонской прессы объ отношеніи Соединенныхъ Штатовъ къ происходящимъ нынѣ переговорамъ съ Китаемъ основаны на полнѣйшемъ недоразумѣніи. Правительство такъ далеко отъ желанія ставить преграды соглашенію между державами въ Пекинѣ, что посланнику Конджеру неоднократно и настоятельно было внушено сдѣлать все отъ него зависящее для содѣйствія скорѣйшему улаженію вопроса. Правительство Соединенныхъ Штатовъ не приняло участія въ экспедиціи въ Паотинфу, но и не заявило противъ нея протеста, какъ равно и не высказывало другимъ державамъ своего взгляда относительно цѣлесообразности экспедиціи. Правительство Соединенныхъ Штатовъ находится въ согласіи съ державами относительно требованія соотвѣтственнаго серьезнаго наказанія главныхъ виновниковъ, вознагражденія и ручательства за будущее, но не беретъ на себя опредѣлить, за дальнимъ разстояніемъ, кто является наиболѣе виновнымъ, какое наказаніе имѣетъ быть опредѣлено въ каждомъ данномъ случаѣ и какія рѣшенія возможно привести въ исполненіе. Рѣшеніе этихъ вопросовъ, равно какъ вопроса о вознагражденіи, оно предоставляетъ уполномоченнымъ. Можно безошибочно предположить, что они не потребуютъ такого удовлетворенія, личнаго или денежнаго характера, которое Китай не въ силахъ дать.

БЕРЛИНЪ. Кромѣ статскаго совѣтника Федорова, во время катастрофы въ Оффенбахѣ, убитъ купецъ Михайловъ и его племянникъ Щепинскій.

ПЕКИНЪ. Посланники обсуждаютъ вопросъ, должны-ли туземцы-христіане получить вознагражденіе за понесенные убытки. Французскій посланникъ стоитъ за рѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ, также германскій посланникъ настаиваетъ, что надо полагать на вознагражденіе. Такимъ образомъ римско-католическіе христіане повидимому обезпечены. Говорятъ однако, что британскій и американскій посланники относятся не сочувственно, а потому будетъ трудно достигнуть единодушнаго соглашенія въ этомъ пунктѣ. Японцы, конечно противится всякому предложенію относительно вознагражденія туземныхъ христіанъ.

ШАНХАЙ. Здѣшніе китайскіе чиновники ожидаютъ въ скоромъ времени возстанія магометанъ въ провинціи Шанси подъ предводительствомъ Тунъ фусяна.

ПЕКИНЪ. Отрядъ графа Іорка достигъ Шахочжана, находящагося въ 25 километрахъ къ сѣверо-западу отъ Пекина.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ. Носятся слухи объ изданіи императорскаго указа, объявляющаго намѣреніе императора и вдовствующей императрицы возвратиться въ Пекинъ. Русскій отрядъ вышелъ 22 октября и возвратился 27 октября; онъ состоялъ изъ 330 человѣкъ съ четырмя орудіям подъ начальствомъ капитана Красовскаго. Русскіе доносятъ, что ничего важнаго не произошло до прихода въ Хсяньсинъ, гдѣ они узнали, что императорскія китайскія войска изъ Лутая грабили мѣстность. Китайцы пригласили русскихъ войти въ селеніе. Русскіе отказались и послали ультиматумъ, гласящій, что, если китайцы въ теченіи часа не покинутъ селенія—русскіе станутъ стрѣлять. Время прошло и русскіе открыли огонь. Китайцы, коихъ было 2,100 и 19 орудій бѣжали, захвативъ орудій, послѣ того какъ потеряли 200 убитыми. Русскіе потерь не имѣли. При обыскѣ мѣстечка нашли складъ военныхъ припасовъ, въ которомъ находилось двѣсти новѣйшихъ ружей. Складъ былъ взорванъ. Китайское населеніе города Тянь-Цзина состоитъ теперь изъ 600 т. жител., изъ которыхъ треть большихъ кулаковъ. Думаютъ, что союзники намѣрены усилить гарнизонъ на случай возмущенія.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ. Шенъ китайскій главный директоръ желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ въ Шанхаѣ, отправилъ большое число рабочихъ съ значительнымъ количествомъ матеріаловъ, чтобы возстановить телеграфное сообщеніе съ Пекиномъ.

СТАНДЕРДОНЪ. Генералъ Бюсъ съ конвоемъ изъ Ледисмита прибылъ сюда. Всю дорогу боэры безпокоили конвой. Потери состояли изъ трехъ убитыхъ и семи раненыхъ.

КРАДОКЪ. Отрядъ недавно сформированныхъ въ Кимберлеѣ полицейскихъ войскъ былъ не ожиданно настигнутъ боэрами въ 15 миляхъ отъ Фрейбурга, но былъ освобожденъ 60 полицейскими и волонтерами. Семь боэровъ убито, фельдъ-корнетъ Дюплесси раненъ и взятъ въ плѣнъ. У англичанъ три убитыхъ. Боэры убили 60 лошадей.

БЕРЛИНЪ. Рейстагъ избралъ вновь въ президенты Баллестрема.

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

2-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. За отличіе въ бояхъ съ китайцами: производится въ полковники подполковникъ Ширинскій; жалуются: орденъ св. Станислава 1-ой степени съ мечами генералъ-майору Стесселю, золотое оружіе съ надписью за храбрость полковнику Анисимову и подполковнику Илинскому.

30 октября въ общежитіи сестеръ милосердія Георгіевской общины послѣ вечерняго чая нѣкоторые почувствовали головную боль и приступы тошноты. Докторъ констатировалъ отравленіе. Вскорѣ заболѣли всѣ 30 сестеръ, участвовавшія въ чаѣ; нѣкоторыя серьезно. Причиной, полагаютъ, недоброкачественная колбаса изъ нѣмецкой колбасной. Остатки чая и колбасы посланы для анализа.

РИМЪ. По свѣдѣніямъ „Tribuna" въ Китаѣ наступили холода. Рѣка Пей-Хо замерзла. Рѣчное сообщеніе прервано.

2 декабря палатѣ депутатовъ будетъ представленъ бюджетъ. Правительство требуетъ 38 милліоновъ франковъ на усиленіе флота.

ПРЕТОРІЯ. Генералъ Бота послалъ въ Іоганнесбургъ предложенія о заключеніи мира. Лордъ Робертсъ занятъ разсмотрѣніемъ предложеній Бота.

ПАРИЖЪ. Военный министръ разослалъ циркулярный приказъ, по которому лица, прошедшія курсъ въ школахъ, находящихся въ вѣденіи духовенства, не будутъ приниматься въ военныя школы.

ЛИССАБОНЪ. Португальское правительство лишило трансваальскаго консула въ Лоренцо-Маркесѣ полномочій.

ГОНКОНГЪ. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ боксеры распространяютъ воззванія, въ которыхъ приглашаютъ населеніе разрушать церкви и дома китайскихъ христіанъ. За голову каждаго китайца, сочувствующаго иноземцамъ, боксеры обѣщаютъ вознагражденіе. Китайцамъ-христіанамъ данъ срокъ до 30 ноября для перехода въ старую вѣру. По истеченіи этого срока имъ грозятъ смертью.

ПЕКИНЪ. Китайскіе посредники въ мирныхъ переговорахъ сильно обезпокоены замедленіемъ переговоровъ. Императрица-вдова огорчена, что посредники не могли предупредить отправки экспедицій союзниковъ для наказанія боксеровъ.

По слухамъ графъ Вальдерзее подготовляетъ еще нѣсколько военныхъ экспедицій.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По духовному вѣдомству состоялось разъясненіе, что, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3 іюля 1773 года, совмѣстное вѣнчаніе нѣсколькихъ брачущихся паръ не можетъ быть допущено, какъ противное дѣйствующимъ церковнымъ правиламъ.

—Сенатъ разъяснилъ, по словамъ столичныхъ газетъ, что страховая премія должна быть включаема въ составъ наслѣдства, оставшагося послѣ застрахованнаго, и что на нее можетъ быть наложенъ кредиторами арестъ наравнѣ съ прочимъ наслѣдственнымъ имуществомъ. Исключеніе дѣлается только въ томъ случаѣ, если застраховавшій передалъ полисъ третьему лицу при жизни; въ такомъ случаѣ страховая премія переходитъ въ собственность третьяго лица не по праву наслѣдованія, а по праву даренія, совершеннаго при жизни.

—30 октября, по словамъ «Моск. Вѣд.», исполнилось 60 лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ числящагося по армейской кавалеріи и состоящаго въ войскахъ Кавказскаго военнаго округа генералъ-лейтенанта Исмаила Хана.

—Работы по исправленію мраморной облицовки Исаакіевскаго собора, по словамъ «Нов. Вр.», на дняхъ окончены, и лѣса сняты. Внутри собора въ настоящее время производится очистка стѣнъ отъ накопившейся копоти и пыли, которыя особенно замѣтны на рельефныхъ золоченыхъ украшеніяхъ собора.

—На увѣковѣченіе памяти Суворова за сентябрь въ Суворовскій капиталъ поступило 24,676 р., а съ прежде поступившими всего 174,023 р.

—Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», поднятъ вопросъ о необходимости учредить для каждаго уѣзда особаго инспектора народныхъ училищъ, содержимаго на счетъ министерства и земствъ.

—Проектъ «коммерческаго института», выработанный при обществѣ для распространенія коммерческихъ знаній, будетъ представленъ въ окончательной своей редакціи на утвержденіе спеціальной комиссіи, которая соберется 2 ноября. Предполагается сдѣлать въ проектѣ незначительныя измѣненія, касающіяся, главнымъ образомъ, системы занятій и дѣятельности проектируемаго при институтѣ попечительства.

—По словамъ «Нов. Дня», графъ Л. Н. Толстой уже закончилъ свою новую драму «Трупъ», которая содержитъ въ себѣ двѣнадцать картинъ. Автору осталось только переписать свое произведеніе. Драма будетъ поставлена на сценѣ послѣ того, какъ появится въ печати.

—Московская судебная палата, по жалобѣ повѣреннаго С. И. Мамонтова, отмѣнила опредѣленіе Московскаго окружного суда, состоявшееся лѣтомъ текущаго года, которымъ Мамонтовъ былъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ.

—Въ началѣ 1901 г., вслѣдъ за окончаніемъ съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, мѣстомъ котораго избранъ Петербургъ въ Петербургѣ же, по словамъ столичныхъ газетъ, предположено устройство особаго совѣщанія при Министерствѣ Земледѣлія по сельскохозяйственному опытному дѣлу изъ завѣдующихъ сельско хозяйственными опытными станціями профессоровъ, стоящихъ во главѣ агрономическихъ лабораторій, завѣдующихъ сельско-хозяйственными опытными полями и ихъ помощниковъ. Для организаціи этого совѣщанія образуется особая комиссія изъ представителей ученаго комитета департамента земледѣлія. На обсужденіе совѣщанія будетъ предложенъ рядъ вопросовъ, касающихся постановки опытовъ по культурѣ различныхъ растеній, а также нѣсколько вопросовъ по сельско-хозяйственной метеорологіи.

—Въ Медынскомъ уѣздѣ, Калужской губ., по словамъ «Нов.», на дняхъ была убита своимъ лакеемъ извѣстная всей губерніи богатая мѣстная помѣщица О. К. Гончарова, проживавшая въ имѣніи при ея-же извѣстной писчебумажной фабрикѣ. Лакей убилъ ее въ то время, когда подавалъ завтракъ. О подробностяхъ убійства разсказываютъ различно. На мѣсто выѣхали власти.

—Шайку цыганъ, разбойничавшую въ Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», предположено предать военному суду.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Ядовитое пирожное.** 21 октября въ Смольномъ институтѣ и смежныхъ и одного съ нимъ вѣдомства институтѣ Александровскомъ и богадѣльнѣ для престарѣлыхъ женщинъ въ Петербургѣ, какъ сообщалъ уже нашъ спеціальный корреспондентъ, вскорѣ послѣ окончанія обѣда, который былъ поданъ въ 12 ч. дня, обнаружились въ большомъ числѣ заболѣванія съ рвотой. Сперва заболѣло нѣсколько воспитанницъ Смольнаго, затѣмъ число больныхъ начало быстро расти въ обоихъ институтахъ, поднялся переполохъ, лазареты переполнились и не могли вмѣстить вновь прибывшихъ, ихъ пришлось размѣщать по дортуарамъ. Въ этотъ день, какъ передаетъ «Нов. Вр.», переболѣли въ Смольномъ 250 воспитанницъ, 12 классныхъ дамъ и нѣсколько женщинъ служебнаго персонала; въ Александровскомъ институтѣ было около 90 заболѣвшихъ, въ богадѣльнѣ 65 челов. Всѣ эти заболѣванія носили характеръ легкій, хотя и вызвали переполохъ своею многочисленностью, но обошлись довольно благополучно при оказанномъ больнымъ медицинскомъ уходѣ. Большинство заболѣвшихъ выздоровѣло въ тотъ же день. Болѣе тягостное впечатлѣніе произвели заболѣванія, появившіяся на слѣдующій день, когда въ лазаретъ Смольнаго института стали поступать воспитанницы преимущественно старшаго возраста съ сильнѣйшею рвотою, судорогами тетаническаго характера и признаками пораженія дыхательныхъ центровъ. Десять воспитанницъ страдали тяжкою формою заболѣванія. Къ счастью, принятыми врачами института мѣрами удалось устранить опасеніе за ихъ здоровье. Всѣ заболѣвшія выздоровѣли. Какъ полагаютъ, это массовое заболѣваніе въ обоихъ институтахъ было вызвано пирожнымъ, доставленнымъ къ обѣду для третьяго блюда изъ нѣмецкой булочной, имѣющейся по сосѣдству со Смольнымъ, на Шпалерной улицѣ. Изъ этой булочной въ оба института доставляется бѣлый хлѣбъ, а также пирожное, замѣняющее иногда сладкое блюдо, изготовляемое обыкновенно домашнимъ способомъ. Къ обѣду 21 октября булочная прислала 1,000 пирожныхъ, носящихъ названіе «эклэръ», изъ легкаго тѣста съ кремомъ, покрытыхъ глазурью; въ богадѣльню тою же булочною было прислано тѣсто на пироги, которые были испечены въ богадѣльнѣ. Въ виду того, что заболѣли преимущественно лица, участвовавшія въ обѣдѣ и вообще отвѣдавшія пирожнаго и пироговъ, почти не остается сомнѣнія въ томъ, что пирожное и тѣсто для пироговъ были негодны для употребленія. Изслѣдованіе пирожковъ, а также анализъ рвотныхъ изверженій и уже кстати и воды изъ водопроводныхъ крановъ институтовъ и богадѣльни порученъ химической лабораторіи Императорскаго фармацевтическаго общества, которая еще не представила своихъ анализовъ. При разслѣдованіи въ булочной, владѣлецъ ея Гандманъ заявилъ, что для окраски пирожнаго (глазури) имъ употребленъ въ небольшомъ количествѣ карминъ, ядовитыхъ же веществъ онъ не употреблялъ, но допускаетъ, что въ тѣсто могъ подсыпать мышьяку одинъ изъ его бывшихъ рабочихъ изъ мести за то, что былъ уволенъ. По поводу этого показанія производится дѣятельное разслѣдованіе.

——**Дѣвочка, изгрызенная медвѣдемъ.** 25 октября на пароходѣ «Христофоръ Колумбъ», недалеко отъ Саратова, произошелъ ужасный случай,—медвѣдь изъ цирка Никитина буквально обглодалъ ногу девятилѣтней дочери помощника машиниста. Клѣтки со звѣрями стояли у кормы, а кругомъ все такъ было завалено грузомъ, что свободный проходъ оставался только возлѣ клѣтокъ, которыя при томъ были помѣщены въ такомъ мѣстѣ, черезъ которое постоянно приходилось ходить пассажирамъ. Покормивъ медвѣдя, служащій цирка пошелъ за водой, не защитивъ клѣтку щитомъ. Въ эту минуту несчастная дѣвочка съ своей подругой проходила мимо. Звѣрь ухватилъ дѣвочку лапой за ногу и, втянувъ до колѣна, началъ грызть... На крики сбѣжались люди; но даже желѣзная цирковая рогатина не испугала звѣря, онъ яростно рычалъ и продолжалъ грызть ногу дѣвочки. Кочегаръ рѣшился на крайность и вырвалъ несчастную изъ пасти освирѣпѣвшаго медвѣдя. Пострадавшая помѣщена въ больницу, гдѣ ей, по словамъ «Сарат. Лист.», будутъ производить неизбѣжную ампутацію ноги.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бельгія. Въ Бельгіи въ настоящее время горячо обсуждался вопросъ о военной реформѣ. Всѣ партіи единодушно признаютъ, что господствующая нынѣ система, т. е. формированіе арміи изъ рекрутовъ, которые могутъ откупаться отъ службы и ставить на свое мѣсто рекрутовъ,—совершенно устарѣла и не можетъ дольше существовать. Однако, часть клерикальныхъ депутатовъ,—особенно-же представители города Антверпена,—ничего и слышать не хотятъ о всеобщей воинской повинности. Вопросъ только въ томъ, удается-ли имъ воспрепятствовать ея введенію, такъ какъ бывшій предсѣдатель палаты Бернаэртъ, а за нимъ рядъ его приверженцевъ, какъ, напримѣръ, клерикальные депутаты Брюсселя, Льежа, Вервье и т. д., теперь склоняются въ пользу всеобщей воинской повинности.

Либеральная группа, разумѣется, безъ всякихъ ограниченій голосуетъ за всеобщую воинскую повинность, но чтобы спасти принципъ, она охотно согласится на нѣкоторыя ограниченія въ деталяхъ. Крайняя лѣвая готова даже согласиться съ увеличеніемъ боевыхъ силъ, лишь бы существующая система была уничтожена. Умѣренная правая желала-бы ограничить срокъ службы двумя годами, уменьшить контингентъ призывающихся къ службѣ молодыхъ людей и ввести добровольную службу за вознагражденіе.

Чтобы ускорить разрѣшеніе вопроса, бельгійское правительство рѣшило созвать смѣшанную комиссію для окончательной выработки законопроекта о военной реформѣ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Соединенные Штаты. Хотя безусловно точныхъ цифръ о числѣ голосовъ, обезпеченныхъ за Макъ-Кинлеемъ въ коллегіи выборщиковъ, еще нѣтъ, но, по всѣмъ имѣющимся пока даннымъ, онъ имѣетъ вѣрныхъ 292 голоса, а Брайанъ—155. Изъ сомнительныхъ штатовъ Идаго почти навѣрно высказался за Брайана, Небраска—за Макъ-Кинлея, а Кентукки—за Брайана. Народныхъ голосовъ подано за Макъ-Кинлея приблизительно на 1 мил. больше, чѣмъ за Брайана; послѣдній выигралъ немало голосовъ въ восточныхъ штатахъ, но еще больше потерялъ въ западныхъ. Республиканское большинство въ конгрессѣ не сократилось: въ сенатѣ оно будетъ составлять 20 или 22, въ палатѣ представителей—47.

На собраніи въ Нью-Іоркѣ нѣкоторые видные члены консервативнаго крыла демократической партіи рѣшили предпринять во всѣхъ штатахъ союза кампанію съ цѣлью вытѣснить лицъ, управляющихъ теперь демократической организаціей, чтобы радикально преобразовать управленіе механизмомъ партіи. Диккинсонъ, бывшій министромъ юстиціи въ президенство Кливеленда, заявилъ, что Кливелендъ, Уитлей и другіе прежніе лидеры обнародуютъ скоро воззваніе къ «золотому» и «серебряному» крылу демократической партіи, приглашающее ихъ соединиться вновь на умѣренной программѣ; изъ этой послѣдней должны быть исключены вопросы, по которымъ демократы шли заодно съ популистами въ послѣднія двѣ президентскія кампаніи. Демократическій «Journal» обѣщаетъ, что преобразованная партія откажется отъ противодѣйствія удержанію Филиппинъ и сосредоточитъ свое вниманіе на кампаніи противъ промышленныхъ трестовъ и за подоходный налогъ и переходъ желѣзныхъ дорогъ въ руки государства.

Африка. По послѣднимъ извѣстіямъ, боэры постепенно окружаютъ Блемфонтенъ. Въ послѣднее воскресенье боэры приблизились къ Блемфонтену на разстояніе шести миль. Въ понедѣльникъ они заняли Лейконъ, въ трехъ съ половиною часахъ разстоянія отъ Блемфонтена, куда каждый день прибываетъ множество бѣжавшихъ изъ окрестностей фермеровъ.

Вокругъ Преторіи боэры продолжаютъ разрушать телеграфныя проволоки и пути сообщенія.

Генералъ Баденъ-Поуэль изобрѣлъ новую систему военныхъ операцій: въ каждый округъ, гдѣ появляются боэрскіе вооруженные отряды, посылаются немедленно два сильныхъ патруля, которые возводятъ тамъ укрѣпленія и перевозятъ туда военные запасы и провизію. Затѣмъ, когда укрѣпленія возведены, туда отправляется налегкѣ сильный отрядъ англійскихъ войскъ и уже начинаетъ правильныя военныя операціи въ округѣ.

Англійскія телеграммы передаютъ о пораженіи Девета. Онъ находится теперь въ сосѣдствѣ съ Рейсбургкопомъ и, какъ сообщаютъ туземцы, былъ раненъ въ ногу и унесенъ съ поля сраженія. Англичане въ этомъ сраженіи взяли пять пушекъ Круппа, принадлежавшихъ Оранжевой республикѣ.

Все войско Девета было-бы захвачено, если бы не проливной дождь, помѣшавшій продолженію сраженія.

6 ноября было сраженіе въ Ботхевилѣ, въ Оранжевой республикѣ, по дорогѣ къ Кронстаду. У боэровъ было двѣ обыкновенныя пушки и «Длинный Томъ».

Испанія. Теперь, когда стало очевиднымъ, что движеніе карлистовъ, повидимому, преждевременно о себѣ заявившее, не имѣетъ шансовъ на успѣхъ и будетъ подавлено рядомъ правительственныхъ мѣръ, главный виновникъ его донъ-Карлосъ спѣшитъ отречься отъ него, въ письмѣ къ генералу Моору, гдѣ онъ строго порицаетъ инсурекціонное движеніе, а его иниціаторовъ называетъ «измѣнниками» и «ослушниками». По словамъ претендента, онъ не одобритъ движенія, за которымъ не слѣдуетъ непосредственно побѣда, потому что онъ знаетъ, какими опасносностями грозитъ неприкосновенности испанской территоріи продолжительная гражданская война, въ виду честолюбивыхъ плановъ нѣкоторыхъ націй. Общая молва въ Мардридѣ гласитъ, что Мооръ собирался открыть инсурекціонныя дѣйствія не ранѣе 23 октабря (4 ноября), но когда онъ явился съ своимъ отрядомъ, оказалось, что его уже предупредили другіе вожаки. Разумѣется, если бы послѣдніе выиграли дѣло, они не подверглись-бы порицанію своего верховнаго вождя. Большинство арестованныхъ карлистовъ выпущено на свободу. По оффиціальному донесенію, на дняхъ у Медіоны задержана еще одна карлистская банда съ ея главаремъ Непусомъ. Въ искренность заявленій донъ-Карлоса никто не вѣритъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ воспользовался-бы плодами побѣды, тѣмъ болѣе, что онъ видитъ въ торжествѣ карлизма единственное спасеніе для Испаніи.

Сербія. Бѣлградскій корреспондентъ загребской газеты «Сербобранъ» пишетъ, что въ Бѣлградѣ производитъ пріятное впечатлѣніе то обстоятельство, что король Александръ въ послѣднее время всячески старается обласкать всѣхъ пострадавшихъ отъ прошлаго милановскаго режима радикаловъ и этимъ дать невиннымъ страдальцамъ хоть нравственное удовлетвореніе. Изъ отношеній короля къ пострадавшимъ радикаламъ и представителямъ остальныхъ партій видно, что король Александръ желаетъ исправить ошибки прошлаго правительства и постепенно водворить въ Сербіи порядокъ и спокойствіе. Этому желанію короля помогаетъ и королева Драга, о которой въ народѣ слышны только благодарные отзывы. Когда король принимаетъ въ аудіенціи кого-нибудь изъ помилованныхъ радикаловъ, черезъ день или два принимаетъ тѣхъ-же радикаловъ съ ихъ женами и дѣтьми и королева Драга. Въ разговорѣ съ радикалами король выбираетъ самыя нѣжныя и ласковыя слова и подробно распрашиваетъ о страданіяхъ и мученіяхъ, которымъ они были подвергнуты въ бѣлградской крѣпости. Такъ, напримѣръ, король Александръ долго и подробно разспрашивалъ Протича.

Смѣсь.

Бѣлый домъ. По поводу избранія Макъ-Кинлея „Berliner Börsen-Zeitung" сообщаетъ слѣдующія подробности о жилищѣ американскаго президента въ Вашингтонѣ. Всѣ бывшіе до сихъ поръ президенты и ихъ супруги старались способствовать украшенію и убранству знаменитаго „Бѣлаго дома". Конгрессъ съ этою цѣлью ежегодно предоставляетъ въ распоряженіе президента 40,000 долларовъ (около 52,000 рублей), и большая часть этой суммы идетъ на украшеніе дома. Очень дорого обходится бѣлье, а также ковры, вновь пріобрѣтаемые черезъ каждые шесть лѣтъ. На убранство „голубой комнаты" истрачены 6,500 долларовъ (около 8,800 рублей). Бѣлый домъ окруженъ паркомъ. Подъѣздъ охраняется постоянно полиціей, зорко слѣдящею за всѣми посѣтителями, допускаемыми въ пріемную. Въ этомъ же этажѣ находится и „голубая комната", въ которой президентъ принимаетъ своихъ гостей. Пріемная содержитъ портреты прежнихъ президентовъ и ихъ супругъ.

Могила Моцарта. Какой-то рокъ тяготѣетъ, по словамъ цюрихской газеты, надъ мѣстомъ послѣдняго упокоенія Моцарта. Извѣстно, что послѣ смерти геніальнаго композитора въ 1791, погребеннаго на старомъ вѣнскомъ кладбищѣ св. Маркса, могила его была предана забвенію и впослѣдствіи, какъ ни старались городскія власти, почитатели и друзья покойнаго маэстро отыскать мѣсто, гдѣ покоились его останки, имъ это не удавалось, такъ какъ никто не брался опредѣлить его съ точностью. Съ тѣхъ поръ старое кладбище совершенно заброшено. На новомъ центральномъ кладбищѣ была отведена цѣлая великолѣпная аллея для „почившихъ знаменитостей" Вѣны, куда были торжественно перенесены погребенные въ разныхъ мѣстахъ останки Бетховена, Глюка и Шуберта, надъ которыми воздвигли художественные памятники, равно, какъ и надъ ихъ славными преемниками Брамсомъ, Гербекомъ, Штраусомъ. Тутъ только спохватились, замѣтивъ отсутствіе главнаго музыкальнаго генія, и съ новымъ рвеніемъ пустились отыскивать могилу Моцарта, для чего понадобилось расчистить дорожки. Найденную могилу, по многимъ указаніямъ, моцартову, отмѣтили временно плитой,—и что же? Невѣдомая рука похитила надгробную плиту съ могилы автора „Донъ-Жуана" и „Волшебной Флейты".

Древности. Недавно въ Италіи найдены при раскопкахъ чрезвычайно цѣнныя вещи, относящіяся къ эпохѣ самаго блестящаго развитія греческаго искусства. Между прочими отысканы: конныя статуи Кастора и Поллукса; обѣ эти статуи немного пострадали при нашествіи варваровъ, но такъ какъ всѣ ихъ части разысканы, то реставрація будетъ доведена до совершенства. Найдены также—статуя Эскулапа, прекрасная фигура Аполлона, бюстъ Зевса, двѣ мраморныхъ урны съ классической рѣзьбой и каѳедру Цезаря, которая считалась совершенно погибшей. Вблизи Помпеи найденъ среди четырехъ скелетовъ цѣлый кладъ браслетовъ въ видѣ свивающихся змѣй и двойныхъ цѣпей. Браслеты сохранились превосходно.

Зеленые волосы. Проф. Л. Левинъ печатаетъ въ „Deutsch. Medicin. Wochenschr." результаты своихъ наблюденій надъ рабочими, имѣющими дѣло съ мѣдью. Онъ припоминаетъ извѣстный уже 250 лѣтъ фактъ, что у людей, постоянно соприкасающихся съ мѣдью, получается зеленый цвѣтъ волосъ; но тутъ вліяетъ не одно это обстоятельство, но и индивидуальные моменты. У рабочихъ, которые отличаются чрезмѣрной дѣятельностью потовыхъ железъ, мѣдная пыль, обильно осаждающаяся на кожѣ подъ вліяніемъ кислаго пота, превращается въ зеленыя мѣдныя соединенія, но эта окраска легко смывается. Настоящіе зеленые волосы являются какъ конечный результатъ долголѣтняго дѣйствія мѣди. Они совсѣмъ или очень мало уступаютъ мытью даже химическими препаратами. Это явленіе рѣдкое. Авторъ наблюдалъ его только у восьми изъ 300 рабочихъ. При этомъ наблюдается окраска волосъ и бороды, рѣдко бровей; борода особенно легко принимаетъ зеленый цвѣтъ. Исчезаетъ окраска только спустя долгое время послѣ прекращенія занятій съ мѣдью.

Новоизобрѣтенные башмаки. Англійское военное вѣдомство въ настоящее время занимается испытаніемъ новаго рода обуви. Нововведеніе заключается въ кожанной подошвѣ, подъ каблукомъ которой находится металлическая пластика со спиральною пружиной. Цѣль этой пружины заключается въ томъ, чтобы ослабить толчокъ при прикосновеніи ноги къ землѣ, такъ что получается ощущеніе будто идешь по подушкѣ. Произведенные опыты показали, что ходьба, благодаря этому приспособленію, значительно облегчается, такъ что можно продолжительное время идти не утомляясь, и къ тому же никогда не натираешь себѣ ноги этою обувью. Патентованное устройство означеннаго изобрѣтенія настолько просто, что можетъ быть приспособлено къ каждой обуви. Для пробы новоизобрѣтенными башмаками снабжены предварительно почтальоны; если результаты окажутся благопріятными, то новая обувь будетъ введена и въ войскѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны %% бумагъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка.

На 2-е ноября.

4% Государств. рента	96⅜
4½% конс. облигац. 1 выпуска	99¾
" " 2 "	(99¾)
4½% внутр. заемъ 1893 г.	(99¾)
4% закл. листы Госуд. Двор. З. Б.	95½
3½% " " "	87⅝
4% свид. Крестьян. Банка	94½
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 года	341
" " 2 " " 1866 "	288
5% закл. съ выигр. Госуд. Двор. З. Б.	—

Иностранныя валюты	На 3 м-ца	по пред.
Лондонъ	93.70	94.70
Берлинъ	45.80	46.30
Парижъ	37.375	37.725
Амстердамъ	77.70	78.50
Вѣна	—	39.40
Копенгагенъ	—	52.05

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% Закл. лис. Кіев. З. Б.	—	89,75
4% " " "	—	—
4½% " " Полт. "	88½	—
4% " " "	—	—
4½% " " Херс. "	88	—
4% " " "	—	—
4½% з. л. Бес.-Тавр. З. Б.	88	—
4% " " "	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Общ.	—	85¾
5% " " "	93½	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 ноября. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль. На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 ф. ст. 93 р. 65 к. На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар. 45 р. 77½ к. На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр. 37 р. 37½ к. На Вѣну на 3 мѣс. за 100 кр. 39 р. 40 к. Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на конецъ мѣсяца . . . . . . нѣтъ
5% внутр. съ выигр. займа 1 вып. 338½ сл.
5% " " " " 2 вып. 286 сл.
5% Двор. " " " 3 вып. 216¼ сл.
Настроеніе фонд. биржи . . . . устойчивое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи:

От 2 ноября 1900 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—1,9	—1,6	—2,8
Баром. при 0° въ миллим.	752,0	751,5	750,2
Влажность въ процентахъ	80	79	85
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₁	Ю₂	Ю₂
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—0,5.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—3,0.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—1,4.
Средняя температура за сутки=—2,1.
Многолѣтняя средняя температура=1,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, 2 ноября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе въ Нѣмецкомъ морѣ. Давленіе въ 752 мм. въ Скудеснесѣ, а на сѣверо-востокѣ, центрѣ Россіи и по Дону выше 770 мм. Осадки мѣстами въ Финляндіи и на Уралѣ, а въ остальной Россіи сухо. Въ большей части Россіи температура ниже нуля. Въ Пермской губерніи до 16° мороза, а въ Приволжскихъ губерніяхъ до 10°. Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается.

Недоставленныя телеграммы за 1 ноября: Антипову изъ Дабути, Берковичу—Рогачева, Васильеву—Дятьковъ, Выкрану—Зарудинецъ, Чугуо—Бахмута, Гравировскимъ—Ровно, Деробу—Павлодара, Замаховскому—Бельца, Кауненчъ—Харькова, Краснянскому—Томска, Кейхель—Харькова, Левину—Вильно, Монтрезоръ—Сквиры, Порчинскому—Дубовой, Петрокову—Бабинино, Постельникову—Сѣвска, Трушову—Нѣжина, Ульрихъ—Отвоцка, Фрейдлину—Рославля, Цирансъ—Кременца.

Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 3 ноября, В. И. Войткевичъ-Павловичъ.

Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 3 ноября, г. Лентванъ.

Ночныя дежурства общества взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ), уголъ Крещ. и Михайл. пер., № 13/21. Съ 9 веч. до 7 час. утра. Пятница, 3 ноября, г-жа Барская.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Пятница, 3 ноября, д-ръ Бѣляевъ.

Расписаніе пріема больныхъ въ лѣчебницѣ Кіевскаго благотворительнаго общества, Лабораторная № 17.

Пятница: 9—11½ д-ръ Румянцевъ (внутр. бол.); 11½—2 д-ръ Яниченко (хир. бол.); 11—1 д-ръ Рохлинъ (дѣтск. бол.); 12—2 д-а Шумалинская (зубн. бол.); 12—1 пр. доц. Доброправовъ (женск. бол.); 12—1 д-ръ Ганзбергъ (нос. и горл. бол.); 12—2 д-ръ Семеновъ (венер. и накож. бол.); 1—2 д-ръ Гусевъ (внутр. бол.).

Ежедневно, по назначенію гг. врачей, производится массажъ. Пріемъ больныхъ производится ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Пятница. Отъ 12—1 д-ръ Л. И. Левковичъ (по терапевтическ. внутрен.), 1—2 д-ръ П. Я. Стебаковъ (женск. гинекол.), 1—2 ассист. проф. В. Г. Чернова (дѣт. бол.), 10—11 и 2—4 час. ассист. проф. И. А. Сикорскаго д-ръ К. М. Лепинскій (нервн. бол.).

Пріемъ больныхъ въ амбулаторныхъ лѣчебницахъ Кіевской Маріинской общины Краснаго Креста открытъ на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ во всѣ дни,—кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и субботъ, и на Подолѣ—кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1900 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 41 м. у.
Курьер. I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis 1	7 ч. 30 м. в.	2 bis 2	10 ч. 58 м. у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 м. у.	4	9 ч. 07 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 20 м. н.	6	6 ч. 40 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Дубно, Кременецъ и Радзивиловъ.	7	7 ч. 50 м. в.	8	10 ч. 28 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Волочискъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ.	7 bis 7	9 ч. 30 м. в.	8 bis 8	8 ч. 30 м. у.
Смѣш. II и III кл. На Одессу и Брестъ	11	10 ч. 30 м. в.	12	7 ч. 55 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	9/6	9 ч. 50 м. у.	5/10	6 ч. 10 м. в.
Почтовый I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	3 bis 4	11 ч. 30 м. в.	3 bis 4	7 ч. 10 м. у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 05 м. д.	27/28	9 ч. 05 м. у.
Смѣшанный только IV кл. отъ Кіева до Одессы и обратно	13	12 ч. 50 м. н.	14	1 ч. 37 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый I, II и III кл.	2	12 ч. 5 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл.	4	10 ч. 45 м. в.	3	8 ч. 00 м. у.
Пассаж. I, II и III кл.	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 50 м. д.
Пассаж. I, II и III кл.	8	6 ч. 45 м. в.	7	12 ч. 10 м. д.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ. спец. по **древн. и мат.** ищ. урок., им. личн. рек. Редакція для М. Ю. чтпт3-3 Р18545

Студ., оп. реп., съ рек. нач., ищ. урок. или к.-ниб. зан. Согл. въ отъѣздъ. Пис.: Универ. студ. В. К...ко. №2-3 Р18703

За столъ и кварт. студентъ ищ. урок. Редак., студ. Георгіевичу. №2-2 Р18659

Бывшій студентъ института гражданскихъ инженеровъ ищ. какихъ-либо занятій, а также репетируетъ по всѣмъ предметамъ кромѣ древн. язык. Предложенія письменно: Нижне-Владимірская, д. 45, кв. 2. В. С. №2-2 Р18700

Студ. нѣм. ищ. ур., соглас. за столъ, кварт. и небол. вознаграж. Письм: Алексѣевск., 11, кв. 6, Л-Етіеннъ. №3-3 Р18509

Студ.-мат. (гимн. мед.) спеціальн. древ., мат. ищ. урок. М.-Васильковская, 36, кварт. 3, студенту. А 3-5 Р18551

Студ. спец. по матем. и словесн. ищ. ур. Обр. пис.: Бибик. бул., 23, кв. 1, К. Дэрма. 2-2 Р18770

Студ. ищетъ уроковъ или иныхъ занятій. М.-Васильк., 36, кв. 1. 3-3 Р18673

Студ. репет., **спеціально** гимн. IV и V кл. и учениц. ст. кл. Обр. письм.: универс., студ. И. А. Ц. к 3-3 Р18663

Къ экзаменамъ

на вольноопред. I и II разр., юнкерск. уч. и кадетск. корп. подготовл. офицеръ (академ.). Многолѣтн. опытъ. Назарьевская, 7, кв. 2. Отъ 4 до 5 ч. дня. 2№5-6 Р17951

Окончив. гимн. бывшая ученица музык. училища, зн. теор. франц. яз., ищ. урок. здѣсь или на выѣздъ. М.-Владим., 65, кв. 7. Вид. отъ 9 ут. до 3 веч. №2-3 Р18679

Нуженъ образ. чел. для практ. рус. яз. Вид. 8—9 час. веч. Кузнечная, № 48, мебл. комн., 39. №3-3Р18552

Требуется репетиторъ къ 2 гим. за ст., кв. и долж., знающ. фран. яз., геор. Львовская, № 66, кв. 4. к4-4 2973

На выѣздъ требуется къ 2 дѣт. гув. нѣмка, зн. франц. и первон. музыку. Вид 3—5. Мало-Васильк., 44, кв. 2. к 2-3 Р18799

Требуется гуверн. (жел. польку), знающ. русскій, нѣм., муз. на выѣздъ къ 9 лѣт. мальч. Приход. отъ 10—12. Подолъ, Волож. ул., № 4., кв. 8. №3-3Р18548

Учительница музыки преподаетъ уроки у себя и ходитъ на домъ. Караваевская, 18, кв. 3. № 3-3 Р18549

Молодая особа (полька) жел. пол. мѣс. первон. учит—цы, хозяйки или компаніонки. Караваевск., 18, кв. 3. №3-3 Р18539

Ок—шая **курсы иностр. яз.** ищ. ур. по фр., нѣм. и англ. Обр. письм.: Святославская, 11, кв. 5, для И. в. т 3-3 Р18480

Даю ур. французс. и нѣм. яз. Гостин. «Пале-Рояль», № 44. пт2-2Р18590

Француженка, зн. нѣм., даетъ ур. дѣт. и взр., 50 к. час. Дома 4—3 ч. Прорѣзная, 16, кв. 11. пт2-2Р18533

Учит. МУЗЫКИ даетъ уроки. Андреевск. сп., № 18, кв. 1. всерпт9-10Р17309

Ученица Пухальскаго, высш. курс., даетъ урок. музык. Б.-Владимірская, ул. 3, кв. 6. 12—2 ч. птвт 3-4 Р18258

Даю ур. муз. (бывш. уч. Пух.), зн. отл. фр. прав., теор. рус., пред. Фундукл., 16, кв. 20. пт 2-2 Р18567

Ищу мѣста домашней **ШВЕИ.** Андреевскій спускъ, д. № 7, кв. 8. №2-2 Р18661

Бонна русс. ищ. мѣста. Мало-Житомирская, 12, квар. 4. №2-2 Р18677

Ищутъ на выѣздъ БОННУ русскую или нѣмку и **НЯНЮ** къ годовому ребенку. Фундуклеевская, гост. Гладынюка, № 9, видѣть отъ 11—1 часу дня. Безъ рекоменд. не приходить. №2-3 Р18698

Требуется бонна-нѣмка къ 2 дѣтямъ. Спр. гост. «Дагмаръ» № 8. к 3-3 Р18690

Прачка или горничная, съ бѣльемъ и глад. крах. сорочки ищ. мѣста. Н.-Елизав., д. Моселевскаго, 11, спр. швейц. №2-2 Р18664

Прачка, знающ. свое дѣло, ищ. мѣста. Бибик. бул., 44. №2-2 Р18715

Поваръ, зн. польск., русск. и франц. кухню ищ. мѣста. М.-Василык., 6, кв. 17. № 2-2 Р18653

Ищу мѣста **кухарки,** им. ат. и личн. реком. Жилянская, 130, кв. 11. 2-3 Р18778

КУХАРКА нужна съ залогомъ. Жалованья 10 р. мѣс. Михайл. 22, кв. 3. к14 20Р17852

МАМКА ищетъ мѣста. Шулявка, Полевая, № 25. 2-3 Р18805

Лакей съ женой за кухарку ищ. мѣста, им. рек. Братская, 1, спр. двор. к 2-2Р18781

Лакей ищ. мѣста, зн. польск. и рус. яз., им. аттест. Костельная, 6/8, спрос. дворн. №2-2 Р18658

Лакея или швейцара ищетъ мѣста пріѣзжій. Левашевская, 23, спр. дворн. №2-2 Р18675

Няня ищетъ мѣста. Рогнѣдинская, № 5, квар. 11. 2-2 Р18819

Няня грам., пріѣз. ищ. мѣста. Печерскъ, Никольск. лавки, 19. 2-2 Р18803

Господа рекомендуютъ **НЯНЮ.** Университетская кругл. № 9, отъ 11—1 ч. к 2-4 Р18817

ДВОРНИКЪ, грамот. и трезв. съ реком. ищ. мѣста. Кузнеч., 19, спр. номерн. №2-2Р18692

Съ солидн. по многолѣтн. практикѣ реком. **бухгалтеръ** предл. составл., провѣр., заключ. счетов. и балансовъ, устройство вновь и веденіе по присылаем. свѣдѣн. счетоводства по всяк. фабричн., заводск., торгово-промышл., сельскохозяйств. предпріятіямъ. **УРОКИ** практ. двойной бухгалтеріи; **переписку на машинѣ** на всѣхъ язык. и перев. Кіевъ, Нестеровская, 23, кв. 8. Л. ЛИСОВСКОМУ. *7 20 1945

Прод. старинныя и рѣдкія КНИГИ и старин. фарфоръ. Больш. Васильковская, 26, спрос. дворника. к2 3Р18791

Ищу мѣста упр. дом. или друг. подход. занят., хор. знак. съ постр. работ. и спец. знаю столяр. над. и ремон. Адр.: Крещ. пер., 13, кв 78, для Е. К. №2-3 Р18719

Ищу мѣста служителемъ при конторѣ или магазинѣ, могу быть упаковщ., им. атт. Мар.-Благов., 29, кв. 8. №2-3 Р18738

Молодой челов. ищ. мѣста за мал. вознагр., ок. дв. нт. бухг., пиш. ск. на маш. «Гаммондъ», им. атт. и личн. рек. ом. Почта, пред. кв. «Кіевл.» № 18728. №2-2 Р18728

Садовникъ 35 л., сем. 2 душ., ищетъ долж. Гор. Борзна, (Черн. г.), С. Кунашевка, П. Руденко. 2 №7-10 Р17466

ИЩУ мѣста хозяйки, могу прием. за дѣтьми, им. рекоменд. Вознесенская, 4, спросить въ лавкѣ. 2-2Р18765

Прикащикъ ищ. мѣста въ винно-гастр. магазинъ. Адр. письменно: М.-Владим., 52, дворн. для Е. М. 2-3Р18766

НУЖНА опытная продавщица въ магазинъ Леви Либержъ. 3-3 Р18741

КУРСЫ французскаго и нѣмецк. язык. дневные и вечер. для взрослыхъ. Препод. французъ по звук. мет. Берлица. 3 руб. въ мѣсяцъ за 3 ур. въ недѣлю. Фундукл., № 10, лѣвый флиг., 2-й эт. к 5-10 Р18534

Г-жа Г. В. Бёме

даетъ ур. нѣмецкаго яз. и литературы.— Практич. зан. у себя на дому ежед. 2 ч. 10 р. въ мѣс. Банковая ул., 7. 3 5 Р18740

Переписку бумагъ на Ремингтонѣ. Михайловск., № 16, кв. 18. к.62-100Р13363

Переписка на машинѣ **РЕМИНГТОНЪ.** Б.-Владимірская, 42. Пансіонъ Лапге, вх. противъ Золотыхъ Воротъ. к 4-50 Р18648

ШКОЛА МОДНЫХЪ ТАНЦЕВЪ К. ЛОБОЙКО и сына у себя и на дому. Дѣтямъ по празд. Прорѣзн., 14, кв. 15. к12-100 Р17926

КАРТИНЫ и зеркало, трюмо прел. продаютъ. Трехсвятительская, 3, кв. 8. к2-3 2995



3— Р19719

ХВОЙНАЯ ЭССЕНЦІЯ

С.-Петербургской ТЕХНО-химической лабораторіи.

Здоровое комнатное дезинфекціонное средство, распространяетъ пріятный бальзамическій запахъ хвойнаго лѣса. На каждомъ флаконѣ требовать собственноручную подпись красными чернилами провизора **РАФАИЛА ЭЛІАШЕВА.** ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ С. Петербургъ, Коломенская, д. № 12. **Продается вездѣ.** *5-18 Р13043

По болѣзни владѣльца продается на выгодныхъ условіяхъ **чугунно-мѣднолитейный и механическій заводъ** за 5400 руб. Съ предложеніями Совская, № 10, А. Печеколяну. №3-3 Р18513

Лавка хорошая по случаю передается. Б.-Кудрявск., 14, кв. 7. к2 3Р18787

За отъѣздомъ продается недорого новый домъ въ Одессѣ или мѣняется на землю въ Юго-Зап. краѣ—очень доход., въ торговой части города. Предлож. адресовать до января: Одесса, Старо-Рѣзничная, № 7, Споре, для Л. К. Колесниковой. вчтсб 4-10 2947

Домъ кам., небольш., въ центрѣ города продается. М.-Владимір., № 3. *3-10 2884

По случаю отъѣзда выгодно продаются на одной изъ **центральныхъ** улицъ г. Кіева два доходныхъ дома и барскій особнякъ, особнякъ можетъ быть промѣнянъ на имѣніе, или же проданъ съ разсрочкой платежа. Узнать Кадетскій пер., 8, кв. 5, отъ 2 до 4 ч. втчт. 3 3 Р18416

Два каменныхъ дома продаются. Бибиковск. бульв., 37, отъ 11 до 2 ч. втчт3 4 Р18182

100 руб. кв. саж. усадьба съ домомъ на М.-Благовѣщенс. улицѣ вблизи церкви **по случаю** выѣзда продается. Узнать, Виноградная, 18, кв. 7, отъ 2—4, или письменно. №6 6 Р17802

Желаю купить имѣніе въ Юго-Западн. краѣ отъ 200—300 дес. Обращаться: Крещатицкій пер., Саксонская гост., № 21, Б. Статковскому. 2-3 Р18670

Усадьба выгодно продается на Набережно-Лыбедской. Узнать: гостин. Гладынюка, № 30, отъ 4 до 6 ч. к2-3Р18730

По случаю дешево продается 2,000 пуд. заграничныхъ **свекловичныхъ сѣмянъ,** урожая 1899 года превосходнаго качества и всхожести. Спросить въ транспортной конторѣ **Оскара Вейе, Крещатикъ, № 14.** №3 5 2950

Экстрен. продается за безцѣнокъ **2 рояля, 2 билліарда, мебель красн. дерева, бронза,** обыкн. мебель и очень много книгъ. Боричевъ Токъ, № 39, д. Кудрина, на Подолѣ. №4 5 Р18158

По случаю выѣзда прод. хор. мебель и карт. Срѣтенск., 12, кв. 2. Узнать отъ 10½ до 1 ч. утра. №3-3Р18404

БИЛЛІАРДЫ и принадл. предлагаетъ фабр. **Я. ЛЕВИНА,** Кіевъ, Подолъ, прот. Под. почты. Ремонтъ бил. въ гор. и пров. Пр.-кур. по востр. **Комнат. ледники.** вечт12-20 2541

16 MÉDAILLES



CÉLÈBRE PAR SES QUALITES
EN VENTE PARTOUT
пт42-52Р563

Шубы и **пальто** муж. и **ротонды** на разныхъ мѣхахъ и **воротники** камчадскіе продаются очень дешево. Михайловская улица, домъ № 12, квартира 3, парадный ходъ. втпт17-20 2315



КАССЫ

несгораемыя, желѣзные и панцерные сундуки, ящики, шкатулки, и т. п.

Высшаго качества, дешевле другихъ. Предлагаетъ фабрика **С. ЗВѢРЖХОВСКАГО, въ Кіевѣ,** Б.-Васильковская, уголъ Дѣловой, № 63. Отпираніе, передѣлка, починка кассъ и замковъ спеціально и дешево. **Каталогъ безплатно.** вдсрптвс 18-100Р16336

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ **ШЛЯПЪ, ШАПОКЪ** и форменныхъ **ФУРАЖЕКЪ** **ГОВАЛЬДЪ,** Крещатикъ, д. № 52. Пріемъ заказовъ и передѣлокъ. птвсср 37-100 Р12058

Экстренно передается **прачешное заведеніе,** недорого. Крещатицкій пер., 13, кв. 78. №2-2 Р18695

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ, что въ виду обычнаго усиленнаго съ 1 ноября по 1 декабря сего года передвиженія новобранцевъ, перевозка одиночныхъ пассажировъ по тарифу IV-го класса въ теченіи означеннаго времени будетъ производиться на участкѣ Кіевъ—Одесса поѣздами №№ 13 и 14 лишь въ ограниченномъ количествѣ, въ зависимости отъ имѣющихся въ означенныхъ поѣздахъ свободныхъ мѣстъ. к3-3 Р18736

ПРІЮТЪ повивальной бабки **ЯНКОВСКОЙ.** Бессарабка, № 3. Пріемъ **беременныхъ и рожениць** во всякое время. №89-100Р5402

Передается съ полной обстановкой **гостиница и ресторанъ** на бойкомъ мѣстѣ, съ электр. освѣщ. Спр. швейцара въ гост. «Лувръ». №4-5 Р18247

Гостиница **„ЛУВРЪ"** Б. Васильк., № 6, вновь отремонт., предлаг. номера по-мѣсячно по доступн. цѣнѣ. Телеф. № 530. По суточно отъ 50 к. №9-10 Р17480

БЕЗПЛАТНО самовары и постельн. бѣлье единств. въ Саксонской гостиницѣ, Кіевъ, ок. думы и Крещ. въ сам. центрѣ, образц. чист., покой, электр. осв. и друг. удоб. №№ отъ 75 к. *48-100 236

3—4 КОМН., КУХН., БАЛК. Можно съ **МЕБЕЛЬЮ.** М.-Владимірская, № 9. №8-10Р17467

Квар. 6 комн., отд. очень дешево. Тимофеевская ул., № 5. 10-10 2762

8 КВАР. въ 4, 5 и 6 ком. съ удоб. и сад. Тарасов., д. № 23/25. №7-10 Р17772

Квартира 6 комнатъ со всѣми удобств. Фундуклеевская ул., д. № 33. 10-10Р17105

ОТДАЕТСЯ кв. 11 комн., кромѣ людскихъ сухая, свѣтл. съ громаднымъ садомъ, со всѣми удобствами. Трехсвятительская, № 9. №3-10Р18475

Софійская ул., № 14 (голубой) квартира 5 большихъ комн. со всѣми удобствами 500 р. №2-2 2989

20 руб. вновь отдѣл., сух., тепл., съ меб. 2 ком. съ перед., отдѣльн. ходъ, для холостыхъ. Кузнечная ул., № 5, спросить дворника. №2-3 Р18709

ОТДАЕТСЯ квар. на Рейтарской ул., № 14. Бель этажъ, 8 ком., со всѣми удоб. 2-3 2984

Дешево квартира въ наемъ семь большихъ комнатъ отъ улицы, со всѣми удобствами за **900 руб.** Большая Подвальная ул., № 29. к6-10 Р18204

КВАРТИРЫ отд. въ **СВЯТОШИНѢ** не дорого на зиму или годично уч. № 275. Спр. тамъже, вторая линія по лѣвой стор. 2-8 Р.18802

КВАРТИРЫ роскошно отдѣланныя, сухія, свѣтлыя, со всѣми удобствами, изъ 5—6 комн., отдаются въ наемъ. Кузнечная, 23. 9-10 Р17987

По случаю отъѣзда передается съ уступкой **квартира** въ 5 комнатъ съ кухней. Институтская, 24, кв. 9. 3-3 2982

КВАРТИРА 6 ком. во 2-мъ этажѣ со вс. удоб., недорого, отопл. водян. изъ кух. очага. Уг. Срѣтен., д. № 17 и Львовск. площ. Спрос. швейц. всерпт 4-10 2935

Квартира перед. въ м. 600—500 р. 5 ком. въ парт. во флиг. Тамъже 3 ком. Б. Подвальн., 36. всрпт6-10Р17980

Отдается комната съ передней, парадныхъ ходомъ, клозетомъ и отопленіемъ. Троицкій пер., № 5. к2-2 2986

Въ д. Бурака, Александр. ул., № 39, квартиры въ наемъ отъ 4-хъ до 5-ти ком. со службами, а также помѣщеніе подъ гостиницу въ 50 номеровъ. втчтпт4 10 2912

Барск. квартиры 3, 5 и отъ 7 до 14 комн. со всѣми удоб. большой садъ, каретн. сараи, конюшни, также **МАГАЗИНЫ** и склады. Прорѣз., 17. всвтпт6-10Р17981

ИЩУ 2 комнаты съ мебелью. Почта до востреб. М. П. к3-4 2978

Требуется квартира изъ 5—6 комнатъ меблированная. Обращаться: Михайловск. пер., № 32, квар. № 2. к6-6 2944

Передается дѣло на полномъ ходу за **2 тысячи.** Можетъ вести дама. Почтамтъ, до востребованія **Х. Ф.** 3-3 2988

Перед. бакал. ЛАВКА, уголъ Предславинской и Лабораторной, № 5—17. №4 4 Р18347

Сани биржевые козырьки и швейная машина для кожи прод. по случаю. Жилянская ул., № 21. №2-3 Р18725

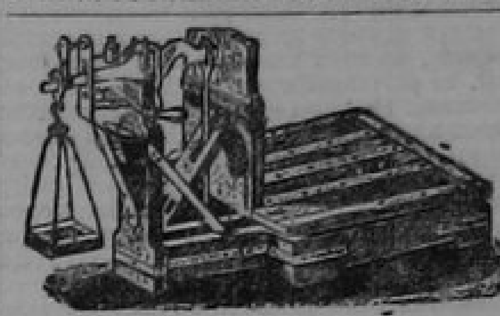
НЕПРОМОКАЕМЫЯ ПАЛЬТО и НАКИДКИ ГАЛОШИ

россійско американской резинов. мануфактуры только перваго сорта.

Н. ФАЛЬБЕРГЪ, въ Кіевѣ, Крещатикъ, д. № 40, П. Барскаго. 244-308 1322

Весьма изящной отдѣлки **ПЕЧИ** циркуляціонныя, отапливаемыя антрацитомъ, ирландскія, выложенныя шамотомъ, для антрацита, камен. угля и дровъ, керосиновыя, горящія безъ запаха. Употребленіе керосина—10 часовъ 2½ фунта.

ПРЕДЛАГАЕТЪ **ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,** Кіевъ, Крещатикъ, д. Грандъ-Отель. *90 100 Р9774



КІЕВСКАЯ ФАБРИКА ВѢСОВЪ и МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ **Михаилъ Буковинскій и Ѳ. Желиховскій,** ВЪ КІЕВѢ.

КОНТОРА:	ЗАВОДЪ:
Прорѣзная, № 10. Телефонъ № 927.	Куреневка, Троицкая, № 7/9. Тел. № 2078.

Прейсъ-куранты высылаются по треб. франко. втпт18-100Р17043

ФАБРИКА МЕБЕЛИ М. ДАБОЛИНГА,

Михайловская ул., № 9, сб. домъ.

ОБОЙНАЯ И ДРАПИРОВОЧНАЯ МАСТЕРСКАЯ. Складъ Вѣнской мебели Бр. Я. І. Кона.



МЕБЕЛЬ кабинетная, спальная, столовая, гостинная, будуарная, а также въ разныхъ стиляхъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. втпт. 3-100 Р18522

Eaux minérales des SOURCES de l'ÉTAT **VICHY CÉLESTINS GRANDE-GRILLE, HOPITAL** AVOIR SOIN DE DESIGNER LA SOURCE Р259 *20 21

Заготовленъ громадный выборъ **ЩЕТОКЪ** преимущественно для сельск. хозяйства, сахарныхъ и др. заводовъ. **Конскія щетки и скребницы. Щетки автоматы** для чистки паркетовъ и крашенныхъ половъ. **Американскія щетки** для чистки ковровъ, не поднимающія пыли и не портящія дорого стоющихъ ковровъ, рѣдкій выборъ. **Совочки** для собиранія сора: эмалиров. стальные и лакир. **Замша** для экипажей. **Губки** и друг. цѣл. разныхъ сортовъ. **Пуховки** изъ перьевъ. **Трепалки** для мебели и одежды. **Каучуковая** и восковая мастика для паркетныхъ и крашен. половъ. **Воскъ. Парафинъ. Парижская глазурь вакса.** Порошки и мази для металловъ. Гигіеническая американская **клозетная бумага** пакетами (Bromo paper water klozet, т. е. dientad) и масса другихъ непоимен. предметовъ предлагаетъ парфюмерный и щеточный магазинъ **б. Ѳ. И. ОСТРОВСКАГО,** въ Кіевѣ, д. „Grand-Hôtel, № 20. Телефонъ № 277. чт99 100Р851

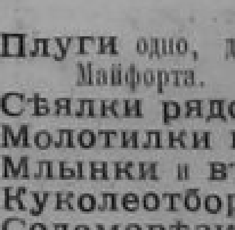
Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, № 9. Тел. № 307,

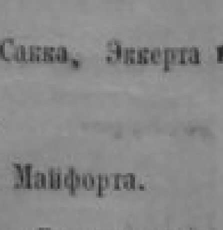
ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Плуги одно, двухъ, трехъ и четырехъ корпусные заводовъ: Сакка, Эккерта и Майфорта.
Сѣялки рядовыя и **разбросныя** завода Р. Т. Эльворти.
Молотилки конныя разныхъ величинъ завода Эльворти.
Млынки и **вѣялки** завода Бр. Редеръ, Эльворти, Клейтона и Майфорта.
Куколеотборники заводовъ Маро и Майеръ.
Соломорѣзки, корнерѣзы и **зернодробилки** завода Бенталя и др.
Свеклокопатели Богемскіе—Бехера.
Кормоупарники Венцкаго, мельницы паровые и конные, просорушки, маслобойные пресы и принадлежности къ нимъ. Насосы, пожарные трубы, вѣсы десятичные, сотенные **американскіе,** оригинальные, **ремни приводн. кожанные** лучшихъ заграничныхъ фабрикъ.

Прейсъ-куранты высылаются по требованію безплатно. чт 82-100 Р1023



Сибирскіе мѣховые магазины **Г. Я. ГОРОДИЩЪ**



1) Крещатикъ, зданіе думы; 2) Александровская, д. Фоломина. Телефонъ 448.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1874 года.

Къ настоящему сезону полученъ большой выборъ: чернобурыхъ лисицъ, камчатскихъ воротниковъ, соболей, куницъ и разныхъ модныхъ горжетокъ. Пріемъ заказовъ всевозможныхъ мѣховыхъ вещей въ собственныхъ мастерскихъ подъ личнымъ наблюденіемъ.

Цѣны крайне добросовѣстныя. пгчвс 28-100 907

РАСПРОДАЖА МЕБЕЛИ на фабричномъ складѣ В. ЛЕВИЦКАГО, Жилянская, № 37. *№8-10Р17451

1 р. 75 к. арш. Драпъ на пальто и **85 к.** арш. Сукно на костюмы и покрыши. Большая партія суконныхъ товаровъ для мужского и дамскаго платья закуплена мною на фабрикахъ **случайно** и распродаю **очень дешево** Маг. **„Мануфактура"**, Бессараб., подъ гостин. «Оріонъ», **В. Б. ПОРТНАГО.** всерпт45-100Р4111

КЕФИРЪ Стороженко-Тхоржевской. Рейтарская ул., № 17. Доставка на домъ. к 3-16 Р18631

Продаются породистыя **коровы** тельныя и тамъ-же **лошади** парныя. Сырецъ, № 47, хуторъ «Паталка». №2-3 Р18668



На выставкѣ въ С.-Петербургѣ 1899 года наивысшая награда ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ. На всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 года наивысшая награда GRAND-PRIX.

Р. ВОЛЬФЪ

Магдебургъ-Букау.

Самая обширнѣйшая фабрика **ЛОКОМОБИЛЕЙ** въ Германіи.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ЛОКОМОБИЛИ съ выдвижными трубчатыми котлами до 300 лошад. силъ, самая экономическая двигательная сила для заводовъ, фабрикъ, различныхъ промышленныхъ цѣлей, а также для сельскаго хозяйства, **ПАРОВЫЯ МАШИНЫ, ПАРОВЫЕ КОТЛЫ** съ выдвижными трубами и **ЦЕНТРО-БѢЖНЫЕ НАСОСЫ.** Кромѣ того, фирма поставляетъ **ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛКИ** наилучшихъ системъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО **ОТДѢЛЕНІЕ** для Юго-Западнаго края въ КІЕВѢ. Фундуклеевская ул., д. № 10, гдѣ на складѣ имѣются готовые локомобили.

Уполномоченный Э. КОТЛЕРЪ.

Каталоги и Прейсъ-Куранты высылаются по требованію безплатно. вс пт10 10 Р16291